

Kompetensi Sosial Emosi dan Pendidikan: Kajian Tinjauan Sistematis

(Social Emotional Competence and Education: A Systematic Review)

Nor Zairos Binti Abu Zarim^{1*}, Shahlan Bin Surat²

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Email: p112293@siswa.ukm.edu.my

²Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Email: drshahlan@ukm.edu.my

CORRESPONDING

AUTHOR (*):

Nor Zairos Binti Abu Zarim
(p112293@siswa.ukm.edu.my)

KATA KUNCI:

Kompetensi sosial emosi
Pendidikan
Pemimpin sekolah
Pelajar

KEYWORDS:

Social Emotional Competence
Education
School leaders
Students

CITATION:

Nor Zairos Abu Zarim & Shahlan Surat.
(2022). Kompetensi Sosial Emosi dan Pendidikan: Kajian Tinjauan Sistematis. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(10), e001853.
<https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i10.1853>

3

ABSTRAK

Kompetensi sosial emosi adalah penting untuk perkembangan positif dan secara signifikan dapat meramalkan pencapaian pendidikan dan pekerjaan, kesihatan dan kesejahteraan. Kajian-kajian lepas mendapati bahawa pembelajaran sosial emosi memberi pengaruh kepada perkembangan dan penyesuaian sikap ke arah yang positif, peningkatan kejayaan akademik dalam kalangan pelajar dan juga pencegahan masalah tingkah laku. Sehubungan dengan itu, guru dan pemimpin sekolah amat berperanan dalam memberi penekanan kepada aspek tersebut. Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk melakukan tinjauan secara sistematik terhadap impak kompetensi sosial emosi kepada tiga golongan iaitu pelajar, guru dan pemimpin sekolah. Melalui enjin carian pangkalan Scopus dan Web of Science, sebanyak 16 artikel kajian yang menepati kriteria pemilihan telah dipilih. Limitasi pada kajian yang dipilih hanya terhad kepada penyelidik yang menerbitkan jurnal *peer reviewed* mengenai kompetensi sosial emosi di luar negara. Analisis menunjukkan bahawa kompetensi sosial emosi memberikan impak positif dalam menjayakan pencapaian akademik untuk pelajar dan memberikan impak kesejahteraan kerja guru dan pemimpin sekolah.

ABSTRACT

Social emotional competence is important for positive development and can significantly predict educational and occupational achievement, health and well-being. Previous studies have found that social emotional learning influences the development and adjustment of positive attitudes, increased academic success among students and also prevention of behavioral problems. In relation to that, teachers and school leaders play a very important role in emphasizing that aspect. The purpose of this study is to conduct a systematic review of the impact of social emotional competence on three groups, namely students,

teachers and school leaders. Through the Scopus and Web of Science database search engines, a total of 16 research articles that met the selection criteria were selected. Limitations on the selected studies are limited to researchers who publish peer reviewed journals on social emotional competence abroad. Analysis shows that social emotional competence has a positive impact on academic achievement for students and has an impact on the well-being of teachers and school leaders.

Sumbangan/Keaslian: Kajian ini secara langsung dapat menyumbang kepada literatur sedia ada tentang kompetensi sosial emosi dalam pendidikan. Selain daripada itu, kajian ini juga dapat dijadikan panduan dan rujukan kepada para guru serta pensyarah untuk memberi lebih perhatian kepada beberapa masalah berkaitan akademik dalam memperbaiki kualiti pendidikan masa kini.

1. Pengenalan

Dalam landskap pendidikan yang sentiasa berubah, pengamal, pihak berkepentingan, dan golongan yang mendapat impak seperti pelajar, guru dan pemimpin sekolah, sentiasa terdedah kepada keperluan perubahan. Memikirkan semula bagaimana pelajar mempelajari kemahiran abad ke-21, kemunculan pembelajaran sendiri, dan pembangunan kurikulum berasaskan inkuiri, semuanya menunjukkan kepada perubahan keperluan masyarakat kita, dan realiti yang dihadapi oleh golongan yang terlibat dengan sekolah. Sekolah, bagaimanapun, dipertanggungjawabkan untuk menangani dan melayani pembelajaran berpusatkan pelajar dan keperluan pelajar yang semakin pelbagai dengan pelbagai kebolehan dan motivasi untuk belajar ([Fernández-Martín et al., 2022](#); [Maiors et al., 2020](#)). Manakala akauntabiliti untuk kejayaan akademik mempengaruhi penggubalan dasar yang diperlukan dalam pembangunan sosial manusia. Pelajar harus mahir berinteraksi dan bekerja bersama-sama dengan cara yang bertanggungjawab dan hormat-menghormati, membangunkan kompetensi sosial dan emosi yang diperlukan untuk menyumbang kepada masyarakat yang sihat dan sejahtera ([Gabrijelčić et al., 2021](#)).

Cabaran dan harapan yang dihadapi oleh pelajar hari ini untuk menjadi warganegara yang bertanggungjawab, cekap dari segi sosial dan berjaya dalam akademik, menjadi bebanan oleh ketidaksamaan sosial dan ekonomi. Perubahan dalam sosial dan keadaan ekonomi sebuah keluarga telah membawa kepada peningkatan tekanan dan disfungsi yang nyata dalam keciciran statistik di sekolah, penggunaan dadah, dan risiko psikopatologi ([Hadar et al., 2020](#)). Tuntutan pada guru untuk memenuhi keperluan pelajar yang semakin meningkat dan semakin membebankan. Hal ini demikian kerana bilik darjah menjadi tumpuan penilaian pelajar dan guru yang jelas iaitu daripada segi pendekatan dan amalan pedagogi, pencapaian dan meningkatkan akauntabiliti ([Aspelin & Jonsson, 2019](#); [Cieciuch & Strus, 2021](#); [Ferreira et al., 2020](#)).

Pelajar merasa terasing daripada sistem pendidikan yang masih berasaskan kawalan dan ketaatan, menjadikan kurang interaksi dan rasa penyayang dalam memenuhi matlamat pendidikan ([Hadar et al., 2020](#)). Bagi kebanyakan guru, pengurusan dan pendekatan behaviourist di bilik darjah merupakan satu tuntutan yang perlu dilaksanakan dengan penuh akauntabiliti, di samping melaksanakan penilaian kurikulum. Hal ini menyebabkan "Burnout" ([Jennings & Greenberg, 2009](#)).

Pembelajaran sosial dan emosi (PSE) mewujudkan persekitaran bilik darjah yang berorientasikan sosial telah membawa kepada penghasilan model intervensi proses pengajaran dan pembelajaran yang boleh digunakan untuk meningkatkan kemahiran sosial kanak-kanak dan fungsi emosi, dan memberi manfaat kepada prestasi akademik mereka (Aldrup et al., 2020; Hadar et al., 2020). Komponen penting PSE ialah pembangunan kemahiran yang mengenal, mengurus dan mengawal emosi secara berkesan, mengukuhkan hubungan sosial dan emosi, menggalakkan hubungan positif, dan membawa kepada penyelesaian masalah prososial yang lebih baik untuk individu (Adela et al., 2011; Lozano-Peña et al., 2021). Dengan adanya komponen tersebut dalam sistem pendidikan, menjadikan hal mengurus dan mengawal emosi bagi guru dan pelajar adalah mudah.

Kompetensi sosial emosi ditakrifkan oleh CASEL (2013) meliputi lima kecekapan teras yang terdiri daripada kesedaran diri, pengurusan diri, kesedaran sosial, kemahiran perhubungan dan pembuatan keputusan yang bertanggungjawab. Kesedaran diri ditakrifkan sebagai keupayaan untuk mengenali emosi sendiri dengan tepat, pemikiran, dan nilai dan bagaimana ia mempengaruhi tingkah laku. Pengurusan diri pula ditakrifkan sebagai keupayaan untuk berjaya mengawal emosi seseorang, pemikiran, dan tingkah laku dalam situasi yang berbeza menguruskan tekanan dengan berkesan, mengawal dorongan, dan memotivasikan diri sendiri. Manakala Kesedaran Sosial ditakrifkan sebagai keupayaan untuk mengambil perspektif dan menjiwai yang lain, termasuk mereka dari pelbagai latar belakang dan budaya. Kemahiran Perhubungan ditakrifkan sebagai keupayaan untuk mewujudkan dan mengekalkan kesihatan dan perhubungan yang memberi ganjaran dengan individu dan kumpulan yang pelbagai. Akhirnya, Pembuatan Keputusan yang Bertanggungjawab ditakrifkan sebagai keupayaan untuk membuat pilihan yang membina tentang tingkah laku peribadi dan interaksi sosial berdasarkan standard etika, keselamatan kebimbangan, dan norma sosial (CASEL, 2020).

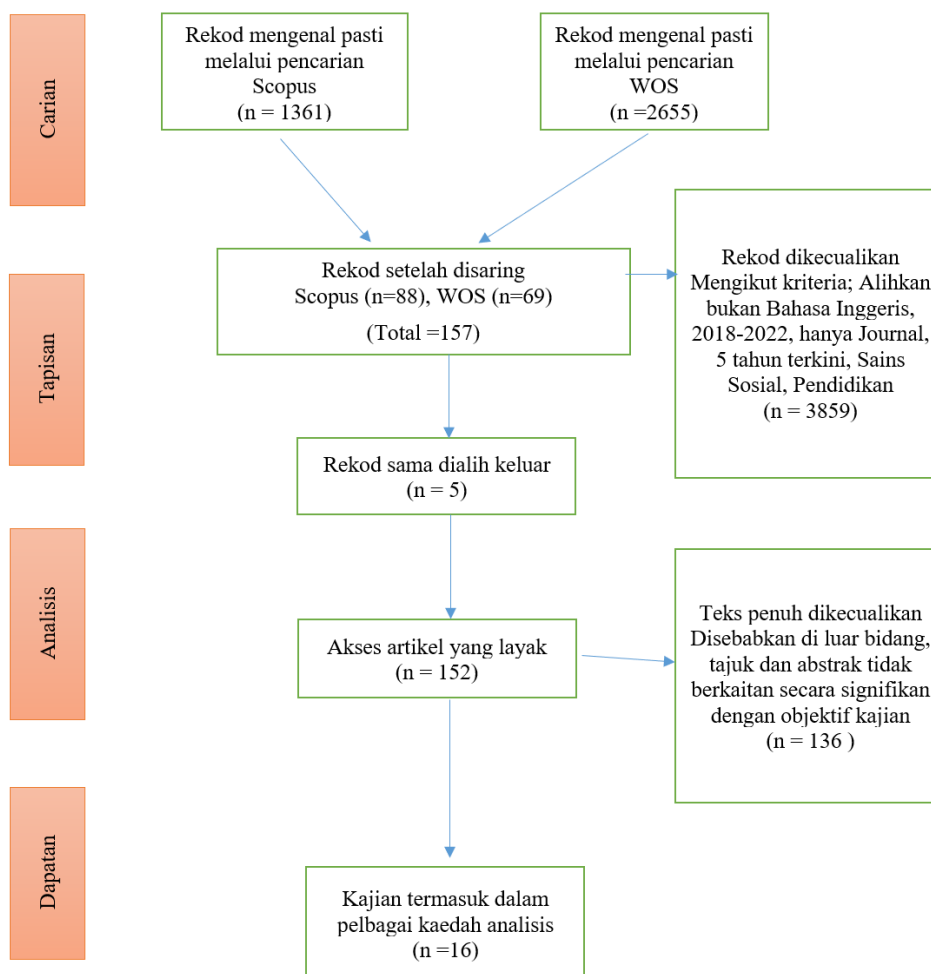
Laporan daripada Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) dan The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) telah menekankan keperluan kompetensi sosial emosi untuk menyediakan pelajar dengan apa yang diistilahkan sebagai dunia VUCA (tidak menentu, tidak pasti, kompleks, samar-samar). Kedua-dua organisasi ini telah menekankan kecekapan sosial emosi yang diperlukan untuk menghadapi keadaan sedemikian (CASEL, 2020). Oleh itu kepentingan KSE telah dijadikan sebagai suatu yang perlu difokuskan oleh pelbagai pihak dalam bidang pendidikan.

Dalam kajian tinjauan sistematik ini, penyelidik membincangkan tentang metodologi kajian, fasa perancangan tinjauan, fasa menjalankan tinjauan, strategi carian, kriteria pemilihan artikel kajian, kriteria penerimaan dan pengecualian, pangkalan data, fasa pengekstrakan data, karakter artikel atau kajian, kumpulan sasaran, responden, kaedah pengumpulan data, pendekatan dan instrumen kajian.

2. Metod Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan sistematik untuk mengenal pasti impak KSE dalam kalangan pelajar, guru dan pemimpin sekolah. Kajian tinjauan sistematik terbahagi kepada 3 fasa iaitu perancangan tinjauan, menjalankan tinjauan dan melaporkan hasil tinjauan. Rajah 1 menunjukkan aliran kajian yang digunakan.

Rajah 1: Gambarajah PRISMA aliran kajian carian yang dicadangkan



Sumber: [Moher et al. \(2009\)](#)

2.1. Fasa Perancangan Tinjauan

Langkah pertama untuk menjalankan kajian sistematik adalah menyediakan perancangan dan garis panduan untuk memastikan kajian dapat dijalankan secara teratur. Perancangan tinjauan dimulai dengan menyenaraikan keperluan untuk menjalankan tinjauan, menetapkan matlamat serta persoalan kajian dan membentuk protokol tinjauan untuk mengurangkan bias dalam kajian.

2.2. Fasa Menjalankan Tinjauan

2.2.1. Strategi Carian

Dalam memilih beberapa artikel yang sesuai untuk laporan kajian ini, proses semakan sistematik terdiri daripada tiga fasa utama. Langkah pertama ialah pengecaman kata kunci dan pencarian pautan, istilah serupa berdasarkan kamus, ensiklopedia dan kajian terdahulu. Sehubungan itu, selepas semua kata kunci yang berkaitan diputuskan, rentetan carian pada pangkalan data Scopus dan Web of Science telah dibuat. Kata kunci yang digunakan adalah *Social Emotional Competence dan Education*. Dalam langkah pertama

proses semakan sistematik, kerja penyelidikan ini berjaya mendapatkan 4016 artikel kajian daripada kedua-dua pangkalan data.

2.2.2. Kriteria Pemilihan Artikel Kajian

Bagi langkah ketiga yang dikenali sebagai pemilihan artikel yang memenuhi kriteria, sebanyak 157 artikel telah dipilih. Semua tajuk artikel dan kandungan utama telah disemak secara menyeluruh pada peringkat ini untuk memastikan keperluan kemasukan dipenuhi dan sesuai dengan kajian ini dengan matlamat penyelidikan semasa. Oleh itu, lima artikel telah ditolak kerana ia bukan artikel sains sosial berdasarkan bukti empirikal. Kajian tinjauan bersistematik ini hanya memfokuskan kepada kajian empirikal kerana kajian empirikal mempunyai dapatan kajian yang utuh dan terbukti melalui penyelidikan serta telah mempunyai kesahan dan kepercayaan yang tinggi. [Bradford \(2017\)](#) menyatakan sifat data empirikal yang dikumpulkan melalui pemerhatian, pengalaman dan eksperimen adalah sepatutnya tidak dipengaruhi unsur bias. Akhirnya, 152 artikel tersedia untuk semakan ([Jadual 1](#)).

Jadual 1: Kriteria pemilihan yang dicari

Kriteria	Penerimaan	Pengecualian
Bahasa	Bahasa Inggeris	Bukan Bahasa Inggeris
Had masa	2019-2022	< 2018
Jenis literatur	Jurnal (hanya artikel kajian)	Jurnal (bab buku, prosiding persidangan)
Peringkat penerbitan	Akhir	Surat khabar
Bidang kajian	Sains Sosial	Bukan Sains Sosial

2.2.3. Kriteria Penerimaan dan Pengecualian

Tapisan seterusnya, pula bertujuan untuk melupuskan artikel kajian lepas yang berulang melalui pembacaan tajuk dan abstrak bagi setiap satunya. Pada peringkat ini, proses pembacaan menyeluruh telah dilakukan supaya artikel yang tidak berkenaan dapat ditolak. Selepas tapisan ini, hanya 16 buah artikel kajian yang dijadikan material untuk dianalisis.

2.3. Fasa Pengekstrakan Data

Proses pengekstrakan data dilakukan bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkaitan pengkaji, tajuk kajian, tahun diterbitkan, nama jurnal, negara pengkaji, objektif kajian, saiz sampel bagi kajian, responden kajian, sumber data, pendekatan, instrumen kajian, kaedah kajian, dalam kalangan pelajar, guru dan pemimpin sekolah.

2.3.1. Karakter artikel / kajian

[Jadual 2](#) merupakan analisis 16 buah artikel yang dipilih dari aspek pengarang, tahun, negara, tajuk dan kajian atau artikel tentang kompetensi sosial emosi dalam bidang pendidikan. Tahun yang terpilih adalah daripada 2019 sehingga 2021. Manakala negara yang terpilih adalah sebanyak 13 iaitu Israel, Malaysia, Germany, Chile, Spain, United Kingdom, Croatia, Switzerland, United States, Slovenia, Ireland, Sweden dan Romania.

Jadual 2: Penemuan artikel penyelidikan berdasarkan kriteria carian yang dicadangkan

Id	Pengarang & Tahun	Negara	Tajuk	Kajian / Artikel
A1	Hadar et al. (2020)	Israel	<i>Rethinking teacher education in a VUCA world: student teachers' social-emotional competencies during the Covid -19 Crisis</i>	Kajian ini menggunakan Kaedah Campuran, Kajian Kuantitatif terhadap 54 orang pelajar bakal guru dan 24 orang guru (jumlah seramai 78 orang) dan Kajian Kualitatif terhadap 16 orang guru tentang impak Covid-19 terhadap persediaan guru menyediakan pelajar yang mempunyai kompetensi sosial emosi yang ingin dicapai dalam model VUCA. Soalan yang diberikan kepada responden adalah soalan terbuka dan 16 soalan semi-struktur.
A2	Ahmed et al. (2020)	Malaysia	<i>Effect of Social and Emotional Learning Approach on Students' Social-Emotional Competences</i>	Kajian ini adalah untuk mengetahui kesan pembelajaran sosial emosi terhadap kompetensi sosial emosi pelajar. Kajian menggunakan Kaedah Kuantitatif Kuasi-eksperimen Ujian-Pra dan Ujian-Pos dengan reka bentuk tidak setara terhadap 207 pelajar menengah rendah iaitu Tingkatan 3.
A3	Aldrup et al. (2020)	Germany	<i>Measuring Teachers' Social-Emotional Competences: Development and Validation of a Situational Judgment Test</i>	Kajian menggunakan Kaedah Kuantitatif tentang <i>pembangunan Test Regulation in and Understanding of Social Situations in Teaching (TRUST)</i> . Di mana teori ini digunakan untuk menguji pengetahuan guru mengenai strategi untuk mengawal emosi dan melihat perhubungan cabaran pelajar dalam situasi mengawal sosial emosi. Seramai 346 guru yang terdiri daripada 239 guru yang sedang berkhidmat dan 107 guru pra-perkhidmatan menjadi responden dalam kajian ini.
A4	Lozano-Peña et al. (2021)	Chile	<i>Teachers' Social-Emotional</i>	Kajian tinjauan literatur bersistematik tentang latar

			<i>Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality</i>	belakang teori dan perkaitan kompetensi sosial emosi guru. Kajian ini menggunakan 5 model iaitu Pengawasan emosi, Kelas prososial, Persatuan kolaboratif pembelajaran emosi sosial, Bar-on kecerdasan emosi dan kecerdasan emosi.
A5	Fernández-Martín et al. (2022)	Spain	<i>Adolescents' Emotions in Spanish Education: Development and Validation of the Social and Emotional Learning Scale</i>	Kajian menggunakan Kaedah Kuantitatif terhadap 1358 pelajar tentang membangunkan dan mengesahkan skala pengukuran di bahagian yang berbeza untuk model kompetensi pembelajaran sosial emosi pelajar yang diwajibkan untuk pendidikan menengah. Pelajar yang terlibat adalah seramai 797 pelajar lelaki dan 588 pelajar perempuan.
A6	Schoon (2021)	United Kingdom	<i>Towards an Integrative Taxonomy of Social-Emotional Competences</i>	Artikel tentang satu usaha mewujudkan rangka kerja integratif yang berfokus untuk menilai kepelbagaian pendekatan konsep dan kompetensi sosial emosi. Ia dinamakan sebagai taksonomi integratif "DOMASEC" yang menentukan domain teras dan manifestasi kompetensi sosial-emosi yang menggunakan jambatan merentas rangka kerja Pembelajaran Sosial Emosi, ciri personaliti (<i>Big Five</i>) dan teori penentuan diri. Kajian ini menggunakan Kaedah Literatur Meta-Analisis.
A7	Ljubetic & Maglica (2020)	Croatia	<i>Social and emotional learning in education and care policy in Croatia</i>	Artikel ini cuba memastikan adakah terdapat platform formal dan undang-undang untuk melaksanakan Pembelajaran Sosial Emosi di dalam mengawal selia pendidikan dan praktis penjagaan di Croatia. Dokumen dianalisis mengikut kompetensi sosial emosi utama dan kemahiran sosial emosi yang berkaitan

A8	Cieciuch & Strus (2021)	Switzerland	<i>Toward a Model of Personality Competencies Underlying Social and Emotional Skills: Insight From the Circumplex of Personality Metatraits</i>	yang menggunakan Kaedah Literatur Meta-Analisis. Artikel yang menyampaikan keseluruhan cara memahami kemahiran sosial emosi yang berkait rapat dengan ciri-ciri Big Five, yang telah lama didakwa sebagai model paling kukuh bagi dimensi ortogonal asas personaliti. Kaedah yang digunakan adalah Literatur Meta-Analisis. Artikel ini memberi cadangan menerangkan kemahiran sosial emosi daripada perspektif “ <i>Circumplex of Personality Metatraits</i> ” berbanding <i>Big Five</i> .
A9	Ramirez et al. (2021)	United States	<i>Equity in Social Emotional Learning Programs: A Content Analysis of Equitable Practices in PreK-5 SEL Programs</i>	Artikel tentang Program Ekuiti Pembelajaran sosial emosi yang bernama Program Praktis PraK-5 Pembelajaran sosial emosi. Ia menerangkan tentang analisis kandungan amalan saksama dalam PraK-5. Kaedah yang digunakan adalah Literatur Meta-Analisis.
A10	Asenjo et al. (2021)	Spain	<i>The impact of service learning in the development of student teachers' socio-educational commitment</i>	Kajian daripada universiti yang perlu menyumbangkan latihan secara profesional terutama kepada guru pra-perkhidmatan yang menggunakan Kaedah Kuantitatif terhadap seramai 207 orang guru pra-perkhidmatan. Pendekatan adalah secara pedagogi untuk menggalakkan pembangunan kompetensi sivik dan sosial pelajar pengajian tinggi menggunakan metodologi pembelajaran perkhidmatan.
A11	Ferreira et al. (2020)	Slovenia	<i>Promoting Sustainable Social Emotional Learning at School through Relationship-Centered Learning Environment, Teaching Methods</i>	Artikel yang bertujuan membentangkan model konsep integrasi mampan Pembelajaran Sosial Emosi, ke dalam amalan pengajaran di setiap subjek. Pendekatan di dalam Projek “Pembelajaran untuk menjadi: Pembangunan

			<i>and Formative Assessment</i>	amalan dan metodologi untuk Menilai Kemahiran Sosial, Emosi dan Kesihatan dalam Sistem Pendidikan". Kaedah yang digunakan adalah Literatur Meta-Analysis.
A12	Clerkin (2020)	Ireland	<i>A three-wave longitudinal assessment of socioemotional development in a year-long school-based 'gap year'</i>	Kajian kuantitatif tentang penilaian " <i>three-wave longitudinal</i> " ke atas perkembangan sosioemosi dalam "gap year" berasaskan sekolah selama setahun. Tahun Peralihan (TP) ialah jurang separa yang ditawarkan pada pertengahan pendidikan lepasan rendah di Ireland. Jadi tujuan artikel ini untuk mengumpul data sebelum TP dan melihat perbezaan sosioemosi pelajar yang telah mengambil bahagian dan yang tidak. Pelajar Gred 9 yang menjadi responden adalah seramai 1563 orang daripada 20 sekolah yang terlibat dengan TP.
A13	Aspelin & Jonsson (2019)	Sweden	<i>Relational competence in teacher education. Concept analysis and report from a pilot study</i>	Kajian ini adalah untuk menyumbang kepada penyelidikan pendidikan berkaitan dengan kompetensi perhubungan di dalam pendidikan guru yang memperkenalkan projek Sweden (Projek Lark), iaitu berfokuskan kepada aspek interpersonal. Ini disebabkan Kompetensi Perhubungan guru Pra-perkhidmatan masih belum diterokai. Kajian ini menggunakan Kaedah Kualitatif terhadap 6 orang guru Pra-Perkhidmatan yang sedang belajar pada semester 6 dalam pengajiannya.
A14	Gabrijelčič et al. (2021)	Slovenia	<i>Teacher's social and emotional competences: A study among student teachers and students in education science in Slovenia</i>	Artikel ini tentang kepentingan Kompetensi Sosial Emosi (KSE) guru dalam pendidikan. Ia mengkaji keadaan semasa penyelidikan dan peranan terpenting Kecerdasan Sosial Emosi dalam pencapaian

A15	Sanders (2021)	United States	<i>Social Emotional Competence in School Leaders</i>	<p>peribadi, sosial dan akademik pelajar, serta keberkesanan guru dan perkembangan peribadi. Dengan mengemukakan bukti saintifik KSE pelajar perguruan di Universiti Primorska, Fakulti Pendidikan, Slovenia. KSE dinilai melalui komponen utamanya: Kesedaran Diri, Pengurusan Diri, Kesedaran Sosial dan Kemahiran Sosial. Kaedah yang digunakan adalah Kaedah Kuantitatif terhadap responden yang terdiri daripada pelajar bakal guru seramai 152 orang. Kajian menggunakan kaedah campur antara kualitatif (15 orang pemimpin sekolah) dan kuantitatif (40 orang pemimpin sekolah) tentang Kompetensi Sosial Emosi pemimpin sekolah di United States disebabkan kepentingannya dalam Pendidikan K-12 yang memberi kesan perbaikan kepada persekitaran dan budaya, pencapaian pelajar, hasil jangka panjang dan pelbagai kesan positif yang lain.</p>
A16	Maiors et al. (2020)	Romania	<i>Teacher Rationality, Social-Emotional Competencies and Basic Needs Satisfaction: Direct and Indirect Effects On Teacher Burnout</i>	<p>Kajian menggunakan Kaedah Kuantitatif tentang 81 orang guru sekolah menengah tentang tahap <i>burnout</i>, kepercayaan rasional, kompetensi sosial emosi, dan kepuasan asas keperluan psikologi. Selain itu kajian ini mengenal pasti tentang di sebalik mekanisme dalam mengurangkan <i>burnout</i> di kalangan guru dan pencegahan adalah amat penting untuk kesejahteraan pendidik masa kini.</p>

2.3.2. Kumpulan sasaran dan Responden

Berdasarkan [Jadual 3](#) dan [Jadual 4](#), jumlah kumpulan sasaran melalui responden yang terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada pelajar, guru dan pemimpin sekolah. Kajian untuk pelajar dibahagikan kepada sekolah menengah iaitu dengan bilangan 2 ([Ahmed et](#)

al., 2020; Fernández-Martín et al., 2022). Kajian bagi pelajar sekolah rendah iaitu dengan bilangan 1 (Clerkin, 2020). Kajian untuk guru dibahagikan kepada guru dalam perkhidmatan dengan bilangan 1 (Maiors et al., 2020) dan pra perkhidmatan dengan bilangan 3 (Asenjo et al., 2021; Aspelin & Jonsson, 2019; Gabrijelčić et al., 2021). Bagi kedua-dua guru pra perkhidmatan dan guru dalam perkhidmatan pula dengan bilangan 2 (Hadar et al., 2020; Aldrup et al., 2020). Manakala kajian pemimpin sekolah dengan bilangan 1 (Sanders, 2021). Namun kajian dan analisis tentang KSE tidak melaporkan tentang jantina mereka kecuali kajian terhadap pelajar sekolah menengah oleh Fernández-Martín et al. (2022).

Jadual 3: Analisis kumpulan sasaran mengikut bilangan artikel dan kumpulan sasaran

Kumpulan sasaran	Bilangan artikel	Bilangan responden
Pelajar Sekolah Menengah	2	207 & 1358
Pelajar Sekolah Rendah	1	1563
Guru Perkhidmatan	2	81
Guru Pra-Perkhidmatan	3	6, 152 & 207
Guru Perkhidmatan (GP) & Pra-Perkhidmatan (GPP)	1	40 (GP), 239 (GP), 54 (GPP) dan 107 (GPP)
Pemimpin sekolah	1	55

Berdasarkan [Jadual 3](#), kumpulan sasaran, bilangan artikel dan bilangan responden yang telah dianalisis mengikut 16 artikel terpilih. Manakala untuk [Jadual 4](#), menerangkan pula tentang bilangan responden dan bilangan kajian yang telah dianalisis. Daripada analisis terdapat 6 kajian yang tidak menyatakan bilangan responden kerana kajian berbentuk tinjauan literatur meta-analisis atau tinjauan literatur bersistematik (Lozano-Peña et al., 2021; Schoon, 2021; Ljubetic & Maglica, 2020; Ciecuch & Strus, 2021; Ramirez et al., 2021; Ferreira et al., 2020).

Melalui 16 artikel yang telah dipilih, didapati terdapat banyak kajian tentang KSE terhadap kumpulan sasaran pelajar dan guru iaitu 15 kajian. Namun terdapat hanya 1 kajian tentang kumpulan sasaran yang melibatkan pemimpin sekolah.

Jadual 4: Analisis bilangan responden setiap artikel

Bilangan responden	Bilangan kajian
Tidak dinyatakan	6
5-10	1
10 - 50	0
50 - 100	3
100 - 200	1
200 - 500	3
500 - 1000	0
>1000	2

2.3.3. Kaedah pengumpulan data

Dalam kajian yang telah dianalisis di [Jadual 5](#) menunjukkan bahawa terdapat 5 sumber data utama bagi kaedah pengumpulan data yang telah dijalankan. Antara sumber data utama tersebut adalah soal selidik, temu ramah, soal selidik dan temu ramah, tinjauan literatur meta-analisis dan tinjauan literatur bersistematik. Bilangan yang paling tinggi adalah daripada soal selidik iaitu 7 (Ahmed et al., 2020; Aldrup et al., 2020; Fernández-

Martín et al., 2022; Asenjo et al., 2021; Clerkin, 2020; Gabrijelčić et al., 2021; Maiors et al., 2020).

Bilangan kedua tertinggi adalah tinjauan literatur meta-analisis, iaitu 5 (Schoon, 2021; Ljubetic & Maglica, 2020; Ciecuch & Strus, 2021; Ramirez et al., 2021; Ferreira et al., 2020). Seterusnya, soal selidik dan temu ramah dengan bilangan 2 (Hadar et al., 2020; Sanders, 2021). Manakala, bilangan paling rendah adalah temu ramah (Aspelin & Jonsson, 2019) dan tinjauan literatur bersistematik (Lozano-Peña et al., 2021) yang masing-masing adalah 1. Oleh itu didapati soal selidik menjadi pilihan ramai pengkaji untuk mengkaji tentang KSE dalam bidang pendidikan.

Jadual 5: Kaedah pengumpulan data setiap artikel

Sumber data utama	Bilangan
Soal selidik	7
Temu ramah	1
Soal selidik & Temu ramah	2
Tinjauan Literatur Meta-Analisis	5
Tinjauan Literatur Bersistematik	1

2.3.4. Pendekatan

Dalam kajian yang telah dianalisis di [Jadual 6](#) menunjukkan bahawa terdapat 7 reka bentuk kajian kuantitatif, 1 kajian kualitatif, 2 kajian campuran yang melibatkan kajian kuantitatif dan kajian kualitatif. Terdapat pendekatan kajian yang paling tinggi adalah kuantitatif dengan bilangan 7, diikuti oleh literatur dengan bilangan 6 dan campuran dengan bilangan 2. Manakala pendekatan kajian yang paling rendah adalah kualitatif dengan bilangan 1. Oleh itu, didapati pengkaji kurang memilih pendekatan kualitatif di dalam kajian mereka berbanding kuantitatif.

Jadual 6: Pendekatan kajian setiap artikel

Pendekatan kajian	Bilangan
Kuantitatif	7
Kualitatif	1
Campuran	2
Kajian Literatur	6

2.3.5. Instrumen Kajian

Berdasarkan [Jadual 7](#) terdapat senarai pelbagai instrumen yang dipakai oleh pengkaji bagi menganalisis kajian kuantitatif yang melibatkan KSE untuk pelajar, guru dan pemimpin sekolah. Artikel yang terlibat dengan kajian kuantitatif adalah 9, dengan 2 daripada artikel adalah kajian campuran iaitu kuantitatif dan kualitatif.

Jadual 7: Analisis instrumen untuk artikel kajian kuantitatif

ID	Tajuk Artikel	Instrumen Kuantitatif
A2	<i>Rethinking teacher education in a VUCA world: student teachers'</i>	Kaedah Campuran Instrumen Kuantitatif: Kaji selidik soalan terbuka berkaitan Pendidikan Guru dan VUCA

	<i>social-emotional competencies during the Covid -19 Crisis</i>	
A3	<i>Effect of Social and Emotional Learning Approach on Students' Social-Emotional Competences</i>	<i>Social Emotional Competence Questionnaire (SECQ)</i> yang dibangun oleh Zhou & Ee (2012) .
A4	<i>Measuring Teachers' Social-Emotional Competences: Development and Validation of a Situational Judgment Test</i>	<i>Test of Regulation in and Understanding of Social Situations in Teaching (TRUST)</i> , di mana ujian penilaian berdasarkan asas teori pengukuran pengetahuan guru mengenai strategi untuk mengawal emosi dan perhubungan pengurusan cabaran menangani sosial emosi pelajar.
A5	<i>Adolescents' Emotions in Spanish Education: Development and Validation of the Social and Emotional Learning Scale</i>	1) <i>The Social and Emotional Learning Scale</i> 2) <i>Life Satisfaction Scale</i> (adaptasi daripada Spanish) 3) <i>The Sociodemographic and School Data Questionnaire</i>
A10	<i>The impact of service learning in the development of student teachers' socio-educational commitment</i>	Skala Sosio Pendidikan untuk mengetahui tentang komitmen guru pra-perkhidmatan. Skala untuk mengetahui kesedaran keadilan sosial dan tindakan sosial pendidikan.
A12	<i>A three-wave longitudinal assessment of socioemotional development in a year-long school-based 'gap year'</i>	<i>Transition Year</i> (jurang separa tahun yang ditawarkan pada pertengahan pendidikan pasca sekolah rendah di Ireland).
A14	<i>Teacher's social and emotional competences: A study among student teachers and students in education science in Slovenia</i>	<i>Questionnaire SEI (Fusaro et al., 1998)</i> – Kecerdasan Sosial Emosi & <i>Questionnaire Emotional Skills and Competence Questionnaire (ESCQ)</i> .
A15	<i>Social Emotional Competence in School Leaders</i>	Kaedah Campuran Instrumen Kuantitatif: "Alat Penilaian dan Refleksi Peribadi – Kecekapan SEL untuk Pemimpin Sekolah, Kakitangan dan Dewasa" dari CASEL (2021) menggunakan alat tinjauan dalam talian, Qualtrics. Alat penilaian diri CASEL asal yang terdiri daripada 45 pernyataan positif yang disusun oleh lima dimensi pembelajaran emosi sosial. Ia dibangun dengan fungsi tujuan sebagai alat formatif untuk pendidik dan pemimpin sekolah bagi mencerminkan KSE mereka sendiri. CASEL menawarkan alat percuma di tapak web mereka: https://schoolguide.casel.org/resource/adult-self-assessment/ .
A16	<i>Teacher Rationality, Social-Emotional Competencies and Basic Needs Satisfaction: Direct and Indirect Effects On Teacher Burnout</i>	1) Kepuasan asas keperluan: <i>Basic Psychological Need Satisfaction at Work Scale</i> (Deci et al., 2001) 2) <i>Burnout Guru: The Maslach Burnout Inventory-Educator Survey</i> (Maslach et al., 1996)

3. Hasil Kajian

3.1. Impak Kompetensi Sosial Emosi kepada pelajar

Terdapat banyak pengkaji menyatakan guru sebagai pembentuk persekitaran pembelajaran untuk pelajar dengan membangunkan bilik darjah yang mesra dan menyokong. Pembentukan yang dinyatakan melalui cara menyuburkan hubungan melalui sifat penyayang dan rasa kekitaan. Tambahan pula, melalui pembelajaran yang menarik dan dipadankan dengan kekuatan dan kelebihan yang dimiliki oleh pelajar masing-masing (Clerkin, 2020; Fernández-Martín et al., 2022). Guru juga menetapkan suasana bilik darjah dengan membantu dan melatih pelajar untuk mengawalnya secara positif melalui penyelesaian konflik, dan dengan pemodelan pembelajaran sosial emosi (Jennings & Greenberg, 2009). Oleh itu guru adalah agen perubahan penting kepada pembangunan bilik darjah bersifat sosial yang bermanfaat di sekolah (Adela et al., 2011). Namun begitu, wujud juga kebimbangan sama ada guru memiliki atau tidak kemahiran yang diperlukan untuk mencapai matlamat tersebut.

Umum telah mengetahui tentang kesan positif pembelajaran emosi sosial (PSE) yang diiktiraf secara meluas. Kajian mendapati terdapat peningkatan permintaan untuk program PSE bagi menangani kepelbagaian budaya, identiti dan pengalaman semua pelajar di dalam bilik darjah (Aldrup et al., 2020; Lozano-Peña et al., 2021). Program PSE ternyata menyediakan sumber dan bimbingan untuk memastikan kepelbagaian pelajar mendapat bahan dan kandungan. Hal ini membantu guru memahami bagaimana budaya memainkan peranan dalam pembangunan dan ekspresi KSE. Walau bagaimanapun, beberapa program telah direka dengan mengambil kira ekuiti dan seterusnya mengkaji bagaimana ketidaksamaan sejarah dan latar belakang memberi kesan kepada kedua-dua pengajaran dan pembelajaran yang melibatkan KSE (Boset & Asmawi, 2020; Ramirez et al., 2021).

Terdapat juga kajian yang mengkaji kesan pendekatan pembelajaran sosial dan emosi terhadap kompetensi sosial emosi pelajar (Ahmed et al., 2020). Perkembangan kompetensi sosial emosi diukur melalui soal selidik pada permulaan dan akhir kelas. Keputusan yang diperolehi daripada analisis kovarians mendedahkan bahawa pelajar dalam kelas pendekatan pembelajaran sosial dan emosi telah menunjukkan kompetensi sosial emosi yang signifikan berbanding pelajar dalam kumpulan pendekatan pengajaran tradisional. Oleh itu, penggunaan (pembelajaran sosial dan emosi-RULER) telah menyediakan prosedur yang terperinci tentang bagaimana pelajar boleh mengintegrasikan dan menggunakan strategi RULER bagi meningkatkan kompetensi emosi sosial mereka. Implikasi untuk memperkenalkan pendekatan pembelajaran sosial dan emosi ke dalam pengajaran dan pembelajaran telah dibincangkan dalam kajian Lozano-Peña et al. (2021).

Justeru KSE perlu berada pada kedudukan yang tinggi supaya dapat memainkan peranan dalam mewujudkan persekitaran pembelajaran yang pelbagai. Hal ini memberi kesan kepada pelajar pelbagai budaya, kaum, identiti dan latar belakang secara selamat, dihormati dan diberi kuasa, walaupun hubungan antara ekuiti dan PSE masih tidak jelas (Gabrijelčič et al., 2021; Maiors et al., 2020). Memandangkan sekolah dan dasar

pendidikan adalah dalam usaha ke arah mewujudkan persekitaran pembelajaran yang lebih saksama untuk pelajar, secara amnya bidang PSE memerlukan pandangan yang lebih jelas dan amalan eksplisit. Dengan ini, diharap para penyelidik terus berusaha ke arah bagaimana ekuiti dapat disepadukan dengan lebih baik ke dalam pengaturcaraan dan amalan PSE (Asenjo et al., 2021; Aspelin & Jonsson, 2019).

3.2. Impak Kompetensi Sosial Emosi pada guru

Statistik yang membimbangkan bahawa 40% hingga 50% guru baharu meninggalkan profesion dalam tempoh lima tahun menjadikan latihan pra-perkhidmatan guru lebih penting untuk menangani masalah tersebut (Asenjo et al., 2021). Kegagalan menangani keperluan kesihatan mental dan kesejahteraan holistik guru serta tidak menyediakan mereka dengan kemahiran yang diperlukan untuk memecahkan kitaran keletihan berkemungkinan besar adalah mengancam untuk menjadikan pendidikan anak-anak kita tidak mampan pada masa hadapan (Fernández-Martín et al., 2022).

Banyak kajian di luar negara, melalui pendekatan analisis kandungan, serta menggunakan pelbagai literatur penyelidikan dapat membentuk prinsip panduan dan komponen teras kursus untuk membangunkan dan menerapkan Kompetensi Sosial dan Emosi (KSE) dan Kecerdasan Emosi (KE) dalam guru-guru. Kandungan kursus dan latihan yang dicadangkan, walau bagaimanapun, perlu dijalankan secara berterusan melibatkan komuniti pendidikan, khususnya guru, tetapi juga pentadbir, keluarga, pelajar, ibu bapa dan profesional dalam kesihatan, dan harus diteruskan di luar kursus pra-perkhidmatan (CASEL, 2020). Secara umumnya, perdekatan harus berterusan, holistik, dan menggunakan gabungan strategi (Fernández-Martín et al., 2022; Maiors et al., 2020).

Kompetensi sosial emosi guru adalah penting untuk kesejahteraan mereka (Brackett et al., 2010), motivasi dan prestasi, dan mempunyai pengaruh tinggi pada pencapaian pelajar. Guru yang mempunyai kompetensi sosial emosi dapat mewujudkan iklim yang positif dan menyokong dalam bilik darjah. Guru dapat menunjukkan amalan positif kepada pelajar dalam menangani situasi tekanan dengan cara yang lebih berkesan, menyokong autonomi, pilihan dan kreativiti, serta berjaya mencipta kualiti tinggi hubungan pelajar dan guru (Fernández-Martín et al., 2022; Gabrijelčič et al., 2021; Hadar et al., 2020).

Guru boleh mengenal pasti dan mengawal selia emosi mereka dan memahami cara emosi mereka kerana pengurusan emosi mempengaruhi tingkah laku di dalam bilik darjah. Guru yang lebih berasa empati, dapat membuat keputusan yang bertanggungjawab dan menyelesaikan masalah dengan cekap dilaporkan mempunyai tahap kesejahteraan yang lebih tinggi (Aspelin & Jonsson, 2019; Ciecuch & Strus, 2021; Ljubetic & Maglica, 2020; Ramirez et al., 2021). Sebaliknya, guru yang memiliki kurang kompetensi sosial emosi, dilaporkan mempunyai tahap kepuasan kerja yang lebih rendah, tahap tekanan yang lebih tinggi, sering mempunyai emosi negatif dan keletihan emosi (Asenjo et al., 2021; Maiors et al., 2020).

3.3. Impak Kompetensi Sosial Emosi pada pemimpin sekolah

Umum telah mengetahui bahawa Kolaboratif Pembelajaran Emosi Akademik dan Sosial (CASEL) adalah peneraju dalam penyelidikan dan amalan dalam bidang pembelajaran sosial dan emosi (PSE). Ditubuhkan pada tahun 1994 oleh penyelidik dalam bidang psikologi dan pendidikan, pendidik, dan dermawan, CASEL berusaha untuk mengenal

pasti pengaturcaraan berasaskan bukti untuk PSE, menggalakkan pelaksanaan di sekolah dan daerah, dan menjalankan penyelidikan yang mengkaji kesan kurikulum PSE di sekolah (CASEL, 2021). CASEL telah mengiktiraf pengaruh pemimpin sekolah terhadap pelaksanaan program K-12 dalam PSE. Justeru mereka telah membangunkan cadangan untuk penilaian dan pembangunan profesional bagi meningkatkan kompetensi sosial emosi pemimpin di sekolah (CASEL, 2021).

Sebagai contoh, CASEL mengesyorkan agar pemimpin meneroka sosial mereka sendiri dan kecekapan emosi sambil memastikan untuk memodelkan kemahiran sosial dan emosi untuk guru, kakitangan dan pelajar (Ljubetic & Maglica, 2020). Dalam Panduan untuk Schoolwide PSE, CASEL menyediakan protokol dan amalan untuk kegunaan pemimpin dalam mesyuarat dan kegunaan harian kerana mereka berusaha untuk membangunkan kapasiti kompetensi sosial dan emosi bagi semua pihak berkepentingan di sekolah (CASEL, 2021). Dalam kajian Lopez et al. (2021) menyatakan ketulenan pemimpin sekolah dapat dinilai melalui kesedaran diri yang lebih tinggi iaitu salah satu dimensi dalam kompetensi sosial emosi. Oleh itu, penemuan menunjukkan kepentingan kesedaran diri pemimpin tentang kemahiran sosial emosi mereka, kepentingan pemimpin hubungan dengan orang bawahan, rakan sebaya, dan mentor, dan keperluan untuk pemimpin mengutamakan keseimbangan antara kerja dan kehidupan peribadi mereka.

4. Perbincangan

Dapatan kajian menjelaskan terdapat perkembangan yang baik PSE di kalangan pelajar prasekolah dan sekolah rendah berbanding sekolah menengah. Pendekatan kelas sosial sangat berperanan dalam menangani masalah hubungan antara guru dan pelajar yang regang akibat pelbagai masalah dalam perubahan paradigma pendidikan (CASEL, 2015). Guru juga berperanan dalam mewujudkan suasana pembelajaran menggunakan KSE yang perlu diterap sejak Pra-Perkhidmatan lagi. Peranan pemimpin sekolah sangat penting bagi melancarkan pembelajaran yang berkaitan dengan PSE. Justeru dengan usaha bersama antara pelajar, guru dan pemimpin sekolah, suatu iklim yang sejahtera pasti wujud dengan berkurangnya isu tekanan, *burnout* dan pelbagai masalah psikologi. Tambahan pula kebanyakan negara kini sedang dalam usaha memperbaiki PSE dan KSE demi memakmurkan masyarakat terutama dalam bidang pendidikan.

Dapatan dalam kajian ini dapat membantu meningkatkan keinginan pengkaji-pengkaji terutama di Malaysia untuk meluaskan lagi penerokaan terhadap Kompetensi Sosial Emosi di dalam bidang pendidikan. Ini kerana kepentingan KSE pada kesejahteraan pelajar, guru dan pemimpin sekolah telah banyak dibincangkan oleh pengkaji-pengkaji di luar negara. Melalui banyak kajian yang lepas, penerapan KSE ternyata memberi banyak kesan-kesan positif dalam terhadap pelajar, guru dan pemimpin sekolah. Oleh itu, di zaman yang penuh dengan cabaran ini, banyak masalah dalam pendidikan dapat diatasi jika menerapkan KSE dengan berkesan.

Berdasarkan kajian ini, terdapat limitasi dan batas kajian. Antara batasan utama kajian ini adalah skop kajian iaitu terhad kepada 16 buah artikel sahaja dan tertumpu kepada impak kompetensi dalam bidang pendidikan. Oleh sebab itu impak pada pelajar, guru dan pemimpin sekolah tidak dapat diukur dengan tepat. Di samping itu, limitasinya adalah didapati kebanyakan pengkaji hanya menerbitkan jurnal *peer reviewed* mengenai kompetensi sosial emosi di luar negara. Kajian ke atas penyelidikan di dalam Malaysia dan kajian yang kaya dengan data adalah dikehendaki di masukkan ke dalam Kajian

Sistematik ini. Hal ini dapat memberi gambaran yang lebih jelas tentang impak KSE dalam bidang pendidikan.

Melalui kajian ini juga, diharapkan agar kajian ini dapat dijadikan panduan dan sumber rujukan kepada warga pendidik khususnya para guru dan pensyarah akan pentingnya kompetensi sosial emosi dalam bidang pendidikan. Sungguhpun begitu, beberapa kajian lanjutan yang lebih spesifik perlu dijalankan pada masa hadapan bagi melihat sejauh mana tahap kompetensi sosial emosi di kalangan pelajar, guru dan pemimpin pelajar di Malaysia.

5. Kesimpulan

Lima dimensi KSE dalam pendidikan adalah kesedaran diri, pengurusan diri, sosial kesedaran, kemahiran perhubungan, dan membuat keputusan yang bertanggungjawab, membentuk asas kepada panduan kandungan kajian ini. Bersama-sama dengan tema, menjadi panduan tentang kepentingan kompetensi sosial emosi untuk kandungan kajian ini. Kebanyakannya adalah daripada kajian luar negara kerana mereka telah lama sedar betapa pentingnya PSE dan KSE dalam bidang pendidikan masa kini. Pelaksanaan yang berjaya pada golongan kanak-kanak dan guru menjadikannya keperluan untuk dibangunkan. Penerapan KSE adalah sangat fleksibel dari segi tempoh dan aplikasi yang boleh dibahagikan ke dalam kursus latihan guru pra-perkhidmatan sedia ada, membentuk kursus pendek bersendirian untuk guru dalam perkhidmatan, atau menerapkan pembangunan profesional guru yang berterusan, elemen yang boleh dikongsi secara bermanfaat dalam pembangunan KSE di Malaysia. Peranan pemimpin sekolah dalam pembangunan KSE juga adalah amat penting bagi merealisasikan kejayaannya di sekolah.

Pertambahan beban tuntutan dan cabaran yang dihadapi oleh guru masa kini memberi kesan kepada mereka kerana masih tidak bersedia untuk menghadapinya. Hal ini mengakibatkan sesetengah guru mengalami keletihan emosi akhirnya. Kurikulum berkaitan KSE disampaikan semasa peringkat pra-perkhidmatan perkembangan guru menjadi fokus kajian saya. Ini kerana untuk mendapatkan kesan yang lebih pada guru, penerapan di peringkat awal amat diperlukan semasa dalam pengajian pendidikan seperti yang telah dilakukan di luar negara. Selain daripada itu, pelajar juga diberi penekanan terhadap pembelajaran kelas sosial oleh guru serta memperkuatkan peranan pemimpin sekolah bagi memperkasakan KSE.

Penghargaan (*Acknowledgement*)

Sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih saya ucapkan kepada pensyarah pembimbing selaku penyelia kajian ini iaitu Dr. Shahlan bin Surat atas segala tunjuk ajar dan panduan yang diberikan. Tidak lupa juga kepada rakan seperjuangan yang banyak membantu dalam kajian ini.

Kewangan (*Funding*)

Kajian dan penerbitan ini tidak menerima sebarang bentuk tajaan atau bantuan kewangan.

Konflik Kepentingan (*Conflict of Interests*)

Penulis melaporkan tiada sebarang konflik kepentingan berkenaan penyelidikan, pengarang atau penerbitan kajian ini.

Rujukan

- Adela, M., Mihaela, S., Elena-Adriana, T., & Monica, F. (2011). Evaluation of a program for developing socio-emotional competencies in preschool children. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 2161–2164. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2011.10.419>
- Ahmed, I., Binti Hamzah Assoc, A., & Ng Lee Yen Binti Abdullah Assoc, M. (2020). Effect of Social and Emotional Learning Approach on Students' Social-Emotional Competence. *International Journal of Instruction*, 13(4), 663. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13441a>
- Aldrup, K., Carstensen, B., Köller, M. M., & Klusmann, U. (2020). Measuring Teachers' Social-Emotional Competence: Development and Validation of a Situational Judgment Test. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2020.00892/FULL>
- Asenjo, J. T., Santaolalla, E., & Urosa, B. (2021). The impact of service learning in the development of student teachers' socio-educational commitment. *Sustainability (Switzerland)*, 13(20). <https://doi.org/10.3390/SU132011445>
- Aspelin, J., & Jonsson, A. (2019). Relational competence in teacher education. Concept analysis and report from a pilot study. *Teacher Development*, 23(2), 264–283. <https://doi.org/10.1080/13664530.2019.1570323>
- Boset, S. A., & Asmawi, A. (2020). Mediating effect of work motivation on the relationship between competency and professional performance of EFL teachers. *Akademika*, 90(1), 63-75. <http://journalarticle.ukm.my/15374/1/28059-125422-1-PB.pdf>
- Bradford, K. J. (2017). Water relations in seed germination. In *Seed development and germination* (pp. 351-396). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/9780203740071-13/water-relations-seed-germination-kent-bradford>
- Brackett, M. A., Palomera, R., Mojsa-Kaja, J., Reyes, M. R., & Salovey, P. (2010). Emotion-regulation ability, burnout, and job satisfaction among British secondary-school teachers. *Psychology in the Schools*, 47(4), 406-417. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/pits.20478>
- CASEL. (2013). *Effective Social and Emotional Learning Programs: Pre-school and elementary school education*. Chicago, IL.
- CASEL. (2015). *Effective social emotional learning programs: Middle and high school education*. Chicago, IL.
- CASEL. (2020). *The CASEL guide to schoolwide social and emotional learning*. Chicago, IL: Author. Retrieved from <https://schoolguide.casel.org/>
- CASEL. (2021). *Advancing Social and Emotional Learning*. Chicago, IL. Retrieved from <https://casel.org/>
- Cieciuch, J., & Strus, W. (2021). Toward a Model of Personality Competencies Underlying Social and Emotional Skills: Insight From the Circumplex of Personality Metatraits. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.711323/FULL>
- Clerkin, A. (2020). A three-wave longitudinal assessment of socioemotional development in a year-long school-based 'gap year.' *British Journal of Educational Psychology*, 90(1), 109–129. <https://doi.org/10.1111/BJEP.12267>

- Deci, E. L., Ryan, R. M., Gagné, M., Leone, D. R., Usunov, J., & Kornazheva, B. P. (2001). Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former eastern bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *Personality and social psychology bulletin*, 27(8), 930-942. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167201278002>
- Fernández-Martín, F. D., Moreno-Guerrero, A. J., Marín-Marín, J. A., & Romero-Rodríguez, J. M. (2022). Adolescents' Emotions in Spanish Education: Development and Validation of the Social and Emotional Learning Scale. *Sustainability (Switzerland)*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/SU14073755>
- Ferreira, M., Martinsone, B., & Talić, S. (2020). Promoting Sustainable Social Emotional Learning at School through Relationship-Centered Learning Environment, Teaching Methods and Formative Assessment. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 22(1), 21–36. <https://doi.org/10.2478/JTES-2020-0003>
- Fusaro, P., Emam, K. E., & Smith, B. (1998). The internal consistencies of the 1987 SEI maturity questionnaire and the SPICE capability dimension. *Empirical Software Engineering*, 3(2), 179-201. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1008036316053>
- Gabrijelčič, M. K., Antolin, U., & Istenič, A. (2021). Teacher's Social and Emotional Competences: A Study Among Student Teachers and Students in Education Science in Slovenia. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 2033–2044. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.10.4.2033>
- Hadar, L. L., Ergas, O., Alpert, B., & Ariav, T. (2020). Rethinking teacher education in a VUCA world: student teachers' social-emotional competencies during the Covid-19 crisis. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 573–586. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1807513>
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79, 491–525. <https://doi.org/10.3102/0034654308325693>.
- Ljubetic, M., & Maglica, T. (2020). Social and emotional learning in education and care policy in Croatia. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 9(3), 650–659. <https://doi.org/10.11591/ijere.v9i3.20495>
- Lopez, R., Ahmad J., & Zarim, N. A. Z. (2021). The Psychometric Properties Of Authentic Leadership Measurement In School Context: Confirmatory Factor Analysis Approach. *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*, 32(3), 6975-6986. <https://www.academia.edu/download/84722808/32-1-862.pdf>
- Lozano-Peña, G., Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., & Mella-Norambuena, J. (2021). Teachers' Social-Emotional Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality. *Sustainability*, 13(21), 12142. <https://doi.org/10.3390/SU132112142>
- Maiors, E., Dobrean, A., & Păsărelu, C. R. (2020). Teacher rationality, social-emotional competencies and basic needs satisfaction: Direct and indirect effects on teacher burnout. *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, 20(1), 135–152. <https://doi.org/10.24193/JEBP.2020.1.8>
- Maslach, C. (1996). Maslach burnout inventory-human services survey (MBI-HSS). *MBI manual*, 192-198. <https://ci.nii.ac.jp/naid/10025966716/>
- Moher D, Liberati A, & Tetzlaff J, A. D. (2009). PRISMA 2009 Flow Diagram. In *The PRISMA statement* (Vol. 6, p. 1000097).
- Ramirez, T., Brush, K., Raisch, N., Bailey, R., & Jones, S. M. (2021). Equity in Social Emotional Learning Programs: A Content Analysis of Equitable Practices in PreK-5 SEL Programs. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2021.679467/FULL>

- Sanders, M. (2021). *Social Emotional Competence in School Leaders* (Doctoral dissertation, University of North Florida). <https://search.proquest.com/openview/e4caf2b66d063b5fc5be74414bf09751/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Schoon, I. (2021). Towards an integrative taxonomy of social-emotional competences. *Frontiers in Psychology*, 12, 515313. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.515313/full>
- Yoder, N. (2014). Teaching the whole child: Instructional practices that support social-emotional learning in three teacher evaluation frameworks. Research-to-practice brief. *Center on Great Teachers and Leaders*. <https://eric.ed.gov/?id=ED581718>
- Zhou, M., & Ee, J. (2012). Development and validation of the social emotional competence questionnaire (SECQ). <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/6140>