

## Aplikasi Model *Connoisseurship* dan Kritikan Pendidikan Eisner: Kelebihan dan Kekurangannya dalam Penilaian Program Pendidikan

*(Application Of the Connoisseurship Model and Criticism of Eisner Education: Its Advantages and Disadvantages in The Evaluation of Educational Programs)*

Norizzathy Agir<sup>1\*</sup>, Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Email: [norizzathy@gmail.com](mailto:norizzathy@gmail.com)

<sup>2</sup>Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Email: [effendi@ukm.edu.my](mailto:effendi@ukm.edu.my)

### CORRESPONDING

#### AUTHOR (\*):

Norizzathy Agir  
([norizzathy@gmail.com](mailto:norizzathy@gmail.com))

### KATA KUNCI:

Penilaian Program  
Connoisseurship  
Kritikan  
Eisner  
Pendidikan

### KEYWORDS:

Programmed Assessment  
Connoisseurship  
Criticism  
Eisner  
Education

### CITATION:

Norizzathy Agir & Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore. (2022). Aplikasi Model Connoisseurship dan Kritikan Pendidikan Eisner: Kelebihan dan Kekurangannya dalam Penilaian Program Pendidikan. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(3), e001388. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i3.1388>

### ABSTRAK

Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner tidak banyak digunakan dalam menilai sesuatu program pendidikan. Aspek kritikan secara eksklusif, penuh berseni dan ketelitian mendalam berperanan besar dalam membantu aspek penilaian menjadi lebih bermakna. Penghuraian secara tersirat membawa dimensi baru dan mengelakkan aspek cliché. Artikel ini menghuraikan kandungan Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner seperti latar belakang, kelebihan dan limitasi model dalam pelaksanaannya. Penjelasan kertas konsep ini menyokong idea untuk menggalakkan lagi pihak berkepentingan dalam sektor pendidikan memilih penilai dan pengkritik yang lebih kompeten kerana tidak semua penilai kompeten menilai secara berseni. Idea di sebalik kupasan ini membawa implikasi untuk menggalakkan perubahan dalam melatih penilai program itu sendiri. Selain itu, kajian lanjut boleh dijalankan dengan membangunkan latihan khas buat penilai yang memenuhi Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner. Tiada gunanya model yang mantap seperti ini tetapi tiada ramai penilai yang berkebolehan dalam konteks Malaysia.

### ABSTRACT

The Connoisseurship and Eisner Criticism models are not widely used in evaluating educational program. The exclusive, artful, and deep-seated aspects of criticism play a big role in helping the assessment aspect become more meaningful. Implicit elaboration brings a new dimension and avoids the cliché aspect. This paper describes the content of the Connoisseurship Model and Eisner's Criticism as such as the background, advantages, and limitations of the model in its implementation. The

explanation of this concept paper supports the idea of encouraging stakeholders in education sector to choose more competent valuers and critics as not all competent assessors evaluate in an artful manner. The idea behind these implications for encouraging changes in training program's own assessors. In addition, further studies can be carried out by developing special training for assessors who meet the Connoisseurship Model and Eisner Criticism. There is no point in such a robust model but there are not many capable assessors in the Malaysian context.

**Sumbangan/Keaslian:** Kajian ini menyumbang kepada literatur sedia mengenai keunikan Model *Connoisseurship* dan kritikan Eisner untuk digunakan dan diluaskan dalam penilaian pendidikan di Malaysia. Di samping itu, kajian ini juga menekankan aspek kualitatif, nilai estetika dan penerokaan secara berseni yang perlu di aplikasi secara menyeluruh dalam penilaian pendidikan yang berkualiti.

## 1. Pengenalan

Penilaian program secara dasarnya adalah merujuk kepada pencapaian kurikulum mahupun berbentuk objektif yang dianalisis secara kualitatif mahupun empirikal. Ianya merupakan proses menilai keberkesanan sebahagian atau keseluruhan program yang memberi kesan terhadap bentuk pengajaran, kandungan kurikulum, dan matlamat pencapaian sesebuah institusi. Sifat penilaian program sering bergantung pada peserta dan tujuannya. Dengan kata lain penilaian program adalah meneliti pencapaian kurikulum tertentu serta menilai sama ada ia layak digunakan berpandukan keseluruhan hasilnya (Mohamed Najib, 2016).

Prosedur penilaian konvensional, lebih merujuk kepada falsafah pendidikan yang dipengaruhi oleh keutamaan pendidikan dan institusi serta bergantung sepenuhnya kepada anggapan saintifik yang tidak disemak secara epistemologi sehingga ke dasarnya. Orientasi teknologi yang urutannya sering terhad, pada masa yang sama menyangkal aspirasi yang dapat dicapai oleh seni pengakuan terhadap andaian, watak dan akibat. Bentuk penilaian pendidikan konvensional cenderung memberi fokus kepada pencapaian masa hadapan dengan mengabaikan kepentingan masa kini dan ini tidak mencukupi untuk membawa perubahan kepada cara penilaian yang berkesan dalam pendidikan. Pengakuan terhadap andaian, watak, dan akibat dari bentuk penilaian pendidikan konvensional tidak mencukupi untuk membawa perubahan dalam cara kita menilai (Smith, 2005).

Kewujudan teori estetik dalam penilaian pendidikan adalah alternatif atau pelengkap kepada penilaian konvensional yang menghasilkan satu penilaian pendidikan yang bermutu dan bermakna. Teori estetik memperkenalkan pemahaman dan reka bentuk refleksi dalam penilaian program pendidikan yang merangkumi beberapa bentuk penilaian secara artistik (Eisner, 1979). Pendekatan pendidikan keahlian (*Connoisseurship*) telah diperkenalkan oleh profesor Elliot Wayne Eisner pada tahun 1960 yang mana karyanya penulisannya telah menyokong pendidikan seni berasaskan disiplin yang mengembangkan kepentingan bentuk perwakilan dalam pendidikan.

Eisner merupakan pakar seni yang percaya bahawa konsep hubungan yang digunakan dalam seni boleh juga berfungsi dalam penilaian pendidikan. Beliau menyangkal

kepercayaan bahawa pendidikan sebagai proses, atau sekolah sebagai institusi yang dirancang untuk memupuk proses itu, dan mengajar adalah sebagai aktiviti yang menjadi perantara proses tersebut perlu dikendalikan oleh badan-badan bertanggungjawab dapat diubah menjadi preskripsi atau resipi dalam pengajaran. Eisner telah menganjurkan kaedah penilaian kualitatif yang berorientasikan pendekatan kepakaran yang berunsur kesenian di mana beliau beranggapan pendidikan merupakan seni budaya dengan proses yang berbeza dari individu ke individu atau dari satu persekitaran ke persekitaran yang lain (Eisner, 2005).

Kaedah kualitatif merupakan pendekatan naturalistik yang digunakan bagi memahami fenomena dalam konteks tertentu seperti hakikat sebenar fenomena dan minat yang tidak boleh di manipulasi oleh penilai yang mana tidak boleh dicapai dengan hanya menggunakan kaedah kuantitatif. Penggunaan kaedah kualitatif mengungkapkan keseluruhan kisah program, memberikan maklumat mendalam yang dikumpulkan dari para peserta dalam penilaian tersebut (Patton, 2015). Robbins (2006) menjelaskan bahawa kaedah statistik adalah untuk mengira kebolehpercayaan berdasarkan korelasi tidak cukup dalam penilaian, iaitu, penggunaan angka dapat memberikan pengertian tentang "ketepatan" dan "pengukuran" yang hanya menceritakan sebahagian dari cerita. Apa yang dimaksudkan adalah bahawa model keahlian (*connoisseurship*) dan kritikan Eisner tidak hanya mendasarkan penilaiannya kepada skor ujian terhadap prestasi pelajar, kerana Eisner percaya bahawa perkembangan sosial kanak-kanak yang diukur secara numerik bukanlah gambaran sebenar pengetahuan yang diperoleh seseorang pelajar itu.

## 2. Tujuan dan Matlamat *Connoisseurship* dan Rangkuman Kritikan Eisner

Eisner dan Day (2004) menyatakan bahawa tujuan proses pendidikan di sekolah bukan untuk menyelesaikan sesuatu, tetapi untuk memulakan sesuatu dan bukan untuk merangkumi kurikulum tetapi untuk menggilapnya. Eisner mengikuti jejak Dewey yang percaya bahawa pendidikan bukanlah persediaan untuk hidup demokratik tetapi ia adalah pengalaman langsung dari cara hidup ini. Dengan kata lain, Eisner menyatakan bahawa terlalu banyak peraturan dan peraturan yang ditetapkan dalam hal penilaian kurikulum kuantitatif yang akhirnya membatasi kreativiti para pelajar. Terdapat beberapa idea yang diketengahkan oleh (Eisner, 1985) mengenai matlamat dan tujuan pendekatan penilaian melalui keahlian *Connoisseurship* dan kritikan Eisner yang merangkumi aspek- aspek berikut: -

- a) Mewakili usaha untuk memahami makna yang dimiliki oleh pelbagai bentuk tindakan bagi mereka yang berada dalam suasana sosial merangkumi tafsiran, keupayaan untuk mengambil bahagian dalam kehidupan orang lain secara empati melalui penghargaan terhadap makna, simbol dan budaya.
- b) Memperkenalkan penggunaan pelbagai ilmu sosial dan kebijaksanaan praktikal yang lahir dari pengalaman dan persekitaran di sekolah.
- c) Menilai secara tersirat aktiviti penilaian yang sedang berjalan melalui penglihatan dan pentafsiran makna yang mempunyai latar belakang yang cukup kaya dengan teori, falsafah dan sejarah pendidikan.
- d) Mempertimbangkan alternatif yang mungkin telah digunakan untuk merasai realiti dan praktikal kehidupan dan persekitaran dalam kelas. Ianya adalah penting bagi mengenali apa yang mungkin, dan apa yang tidak mungkin berlaku dalam dunia pendidikan seharian.
- e) Konsekuensi utama kritikan pendidikan adalah menilai rasa bahawa sesuatu mesti dibuat dari apa yang telah dijelaskan dan ditafsirkan. Pengkritik

menggunakan apa yang dilihatnya dan ditafsirkan untuk mencapai beberapa kesimpulan mengenai watak amalan pendidikan dan peningkatannya.

### 2.1. Ciri-ciri atau keunikan Model *Connoisseurship*

Conrad dan Wilson (1985) memasukkan model keahlian dalam keterangan mereka mengenai cara-cara menjalankan tinjauan program. Mereka menegaskan bahawa Model *Connoisseurship* sangat berbeza dengan pendekatan lain. "Connoisseur" menjadi "pemangkin" untuk penilaian dan "instrumen pengukuran utama," serta memandu pengumpulan data, analisis, dan interpretasi. Walaupun para peneliti atau penilai diharapkan dapat mempertimbangkan panduan dan kriteria, standard yang digunakan dalam mencapai penilaian mereka dipengaruhi oleh pengalaman mereka sebagai profesional dan berdasarkan pengalaman kolektif seorang profesor. Individu yang cukup berkelayakan untuk memiliki tanggungjawab sebegini jarang berlaku. Mereka juga menegaskan bahawa model hubungan sangat berbeza dengan pendekatan model lain.

Eisner mendedikasikan hidupnya dan berusaha untuk merealisasikan visi baru pendidikan seni di sekolah awam Amerika, dan juga di seluruh dunia. Generasi guru perlu mengamalkan amalan profesional untuk memberi inspirasi kepada pihak sekolah dan persekitaran bilik darjah. Peranan pendidikan seni boleh memupuk kreativiti kanak-kanak dan membangunkan kemahiran pemikiran kritikal mereka (Paufler & Amrein-Beardsley, 2015). Idea penting yang dikemukakan oleh pendekatan Eisner (1979) dan Eisner (1985) menonjolkan keunikan pendekatan penilaian ini dengan membuat penambahbaikan kepada metodologi penilaian pendidikan konvensional yang telah didominasi oleh andaian saintifik di mana penggunaan kaedah eksklusif dalam penilaian mengehadkan konsep dan menyempitkan pandangan dalam penilaian pendidikan. Terdapat dua konsep diperkenalkan dalam pendekatan *connoisseurship* dan kritikan Eisner yang tidak tertanam dalam tradisi saintifik iaitu a) konsep hubungan keahlian pendidikan, dan b) konsep kritikan pendidikan. Kedua konsep ini mempunyai akar seni yang mempunyai alasan yang baik dan menghasilkan proses yang dapat memberi pelengkap yang diperlukan untuk pendekatan saintifik bagi tujuan penambahbaikan dalam penilaian pendidikan.

*Connoisseurship* merupakan tindakan peribadi bagi mengenali dan menghargai kualiti sesuatu berdasarkan potensi individu serta menilai secara tersirat aktiviti pembelajaran yang sedang berlangsung menggunakan alternatif dan kriteria pendidikan secara kualitatif. Pertimbangan juga berlaku dalam kepakaran pendidikan di mana ianya mewakili usaha untuk memahami makna yang dimiliki oleh pelbagai bentuk tindakan dan ilmu yang digunakan secara bijaksana dalam suasana sosial melalui pengalaman di sekolah. *Connoisseurship* dan kritikan Eisner merupakan peranan penting bagi memperbaiki tahap pemahaman kualiti yang terdapat di dalam kelas berdasarkan potensi individu. Ianya merupakan alternatif untuk memperkukuhkan prosedur saintifik yang digunakan bagi menggambarkan, menjelaskan dan menilai persekitaran pendidikan. *Connoisseurship* menghasilkan kritikan terhadap subjek yang hendak dinilai secara eksklusif dan mempunyai kualiti yang jelas dengan pendedahan kritikal menggunakan kesenian dapat mempertimbangkan alternatif yang mungkin telah digunakan juga memerlukan rasa realiti praktikal kehidupan di dalam kelas.

## 2.2. Konsep Keahlian Pendidikan *Connoisseurship* Eisner

Eisner (1979) menerangkan keahlian *Connoisseurship* Eisner sebagai individu yang berpengetahuan dalam bidang tertentu yang dapat membezakan kehalusan dalam domain seni penghargaan. Ia juga merupakan keupayaan individu menyedari, memahami dan menghargai apa yang dimiliki dan dialami seseorang. Tugas pengkritik berfungsi sebagai pakar bidang terhadap persepsi, sehingga membicarakan tentang kualiti yang membentuk karya seni sehingga orang lain, yang tidak memiliki keahlian pengkritik, akan dapat melihat karya itu dengan lebih komprehensif dan mengembalikan persepsi karya seni. Tugas pengkritik dalam pandangan ini bukan terutama mengeluarkan keputusan, melainkan tugas yang sukar untuk "mengangkat tudung yang tidak dapat dilihat oleh mata. Pengkritik pendidikan adalah suatu bentuk kesenian linguistik yang penuh dengan metafora, perbezaan, percanggahan, dan penekanan yang merangkumi beberapa aspek kualiti dan watak kehidupan pendidikan. Dalam tugas ini pengkritik pendidikan melakukan lebih banyak daripada menggambarkan tingkah laku. Huraian tingkah laku yang tegas mengenai apa yang dilakukan oleh guru bukan sahaja menggambarkan niat guru, tetapi juga menerangkan secara kuantitatif jumlah pergerakan tingkah laku yang dibuat oleh guru.

Keupayaan untuk melihat, memahami apa yang halus, kompleks, dan penting adalah keadaan pertama yang diperlukan bagi seseorang pengkritik. Perbezaan utama antara keahlian dan kritikan adalah keahlian adalah seni penghargaan, kritikan adalah seni pengungkapan. Keahlian adalah kemampuan yang sangat penting dalam setiap penilaian pendidikan dalam usaha untuk mengetahui apa yang halus dan penting dalam suatu situasi. Ia ditunjukkan oleh pelbagai kualiti merangkumi setiap maksud dan persepsi kehidupan di dalam kelas yang berkembang dari masa ke masa berupa usaha harfiah tentang apa yang diperhatikan seseorang. Ornstein dan Hunkins (2009) menyatakan bahawa Eisner menunjukkan bahawa ahli pengetahuan atau penilai harus menjadi pemerhati peserta yang baik dan mempunyai pendapat sebagai pakar yang mempunyai seni penghayatan dan pengkritik konstruktif dalam masalah kurikulum. Dalam pencariannya, penilai akan menggunakan wawancara, pemerhatian, video, gambar, rekod anekdot untuk mencatat pemerhatian dan portfolio untuk memfailkan karya bertulis pelajar. Semasa penilai melakukan kritikan pendidikan terhadap program, kelas atau sekolah, pertama dia menggambarkan apa yang dilihatnya, kemudian menafsirkan dan terakhir menilai.

## 2.3. Konsep Kritikan Eisner dalam pendidikan

Terdapat dua perkara penting yang perlu dibuat mengenai kritikan. Pertama, kritikan adalah usaha empirikal. Empirik berasal dari bahasa Latin *empiricus*, yang bermaksud "terbuka untuk pengalaman." Kritikan bersifat empirikal membawa pengertian penting bahawa kualiti yang digambarkan atau disampaikan oleh pengkritik mesti berada dalam pokok kritikan. Dalam pengertian ini, ujian kritik adalah kesan instrumentalnya terhadap persepsi karya seni dan bukan pengabaian yang difahami oleh seseorang melalui kritikan melainkan kualiti dan hubungan mereka. Model keahlian Eisner dikembangkan pada tiga dimensi utama yang mencerminkan tiga tindakan kualitatif, iaitu dimensi deskriptif, interpretasi dan penilaian. Tahap-tahap ini dikenal pasti sebagai seni penzahiran Eisner dan di sinilah kritikan dimulakan.

### 2.3.1. Dimensi Deskriptif

Ismail Yuksel (2010) menyatakan bahawa dimensi deskriptif kritikan pendidikan berkaitan dengan menggambarkan keadaan semasa program, kelas dan sekolah. Eisner menjelaskan bahawa pernyataan lisan harus tajam dalam dimensi deskriptif. Oleh itu, seperti dalam kritikan seni, bahasa dan tokoh pertuturan digunakan sebagai penekanan dalam kritikan pendidikan sambil menjelaskan dimensi estetika penilaian.

### 2.3.2. Dimensi Interpretasi/Pentafsiran

Eisner (1985) menyatakan bahawa dimensi interpretasi kritikan pendidikan berkaitan dengan percubaan untuk memahami makna dan kepentingan banyak aktiviti dalam persekitaran sosial. Dimensi ini mengungkapkan pengetahuan pakar tentang menggunakan pelbagai teori, sudut pandang dan model semasa menafsirkan aktiviti dalam persekitaran pendidikan itu. Pada tahap dua aspek tertentu dari kurikulum dapat dipilih untuk perhatian lebih lanjut. Setelah bersetuju bahawa peristiwa tertentu berlaku, tugasnya sekarang adalah untuk menjelaskan dan menafsirkan mengapa peristiwa ini berlaku. James dan Marsh (1992) menjelaskan tahap pentafsiran memberikan pemahaman mengenai peristiwa di kelas, dengan menggunakan teori, penyelidikan dan model. Ini adalah titik pendedahan di mana ahli akan menjelaskan penemuannya kepada kumpulan pihak berkepentingan dengan menjelaskan kepada mereka apa yang ditunjukkan oleh gambar dan DVD, apa yang digambarkan oleh karya tulis pelajar, dan apa yang dia kumpulkan semasa wawancara ibu bapa, pelajar, guru dan pihak berkepentingan yang lain.

Pada tahap ini, ahli harus menggambarkan peristiwa sedemikian rupa sehingga orang lain dalam kumpulan dapat mempunyai gambaran mental dan perasaan tentang apa yang berlaku di dalam kelas. Ini menunjukkan bahawa sepanjang tempoh pemerhatian, guru haruslah menyelami sedalam mungkin sehingga ahli melihat gambaran sebenar dan penilaian tidak berat sebelah. Kritikan dapat didekati sebagai proses untuk membolehkan orang lain melihat kualiti sesuatu.

Seperti yang dinyatakan oleh Hausman et al. (1997) kritikan yang berkesan berfungsi sebagai bidang terhadap persepsi. Ia menolong mewujudkannya, kemudian memperbaikinya dan membantunya menjadi lebih akut. Oleh itu, hubungan profesional memberikan kritikan dengan pokok bahasannya. Kerjasama adalah peribadi, tetapi kritikan bersifat terbuka. Penasihat hanya perlu menghargai apa yang mereka hadapi. Namun, pengkritik harus menjadikan sifat-sifat ini jelas dengan penggunaan pendedahan kritikal. Sekiranya ilmu pengetahuan adalah seni penghayatan, kritikan adalah seni pengungkapan.

Keupayaan memperhatikan ini, kemampuan untuk mengenali perbezaan yang halus tetapi signifikan dalam paparan kualitatif tertentu, adalah ciri yang meluas bagi mereka yang menjalankan hubungan profesional dalam domain tertentu. "Sekiranya ilmu pengetahuan adalah seni penghayatan, kritikan adalah seni pengungkapan". Pengkritik perlu mempunyai banyak pengalaman untuk dapat membezakan apa yang penting mengenai satu set latihan atau yang lain untuk dinilai.

### 2.3.3. Aspek Penilaian

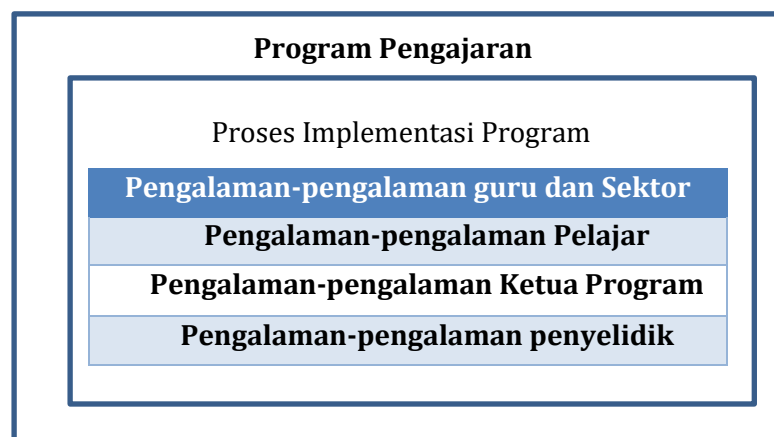
Dimensi terakhir kritikan pendidikan adalah penilaian. James dan Marsh (1992) menyebut peringkat ini kepentingan pendidikan dinilai dari peristiwa kelas. Penilai akan mengkritik kaedah pengajaran yang digunakan oleh guru dan nada keseluruhan kelas dan dengan itu memberikan cadangan kepada seluruh pemegang kepentingan mengikut penilaiannya. Saranan seperti itu mesti berpunca dari proses penilaian, namun, semoga dalam bentuk pernyataan konsensus dari kedua pelaku dan penilai. Sekiranya terdapat kesepakatan di semua peringkat, kemungkinan besar akan membawa kepada kejayaan.

Smith (2005) menyatakan bahawa bagi mempertimbangkan alternatif yang mungkin telah digunakan dalam penilaian pendidikan saling memerlukan realiti praktikal kehidupan kelas. Setiap individu mempunyai visi murni tentang kebajikan pendidikan yang ingin di lihat di sekolah, namun kebanyakan kita menyedari bahawa imej kebajikan pendidikan ini jarang disedari sepenuhnya. Adalah penting untuk mengenali apa yang ada, dan apa yang tidak mungkin berlaku dalam kehidupan pendidikan seharian. Oleh itu, konsekuensi utama kritikan pendidikan adalah penilaian mesti dibuat dari apa yang telah dijelaskan dan ditafsirkan. Tugas pengkritik bukan sekadar menjadi pemerhati yang neutral dan juga bukan pemerhati yang tidak menunjukkan minat. Pengkritik menggunakan apa yang dilihatnya dan ditafsirkan untuk mencapai beberapa kesimpulan mengenai watak amalan pendidikan dan peningkatannya.

### 3. Aplikasi Model Penilaian *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner

Model *Connoisseurship* dan kritikan Eisner telah di aplikasi bagi mencapai beberapa objektif dalam pendidikan seperti penilaian program pendidikan, kajian keberkesanan, kajian pendekatan etnografi, kajian berkaitan prestasi guru, penilaian kemahiran pelajar dan lain-lain. Kaysi et al. (2017) dalam kajiannya menilai program pelajaran simulator penerbangan yang bertujuan untuk memenuhi keperluan staf perantaraan dalam bidang simulator penerbangan menggunakan pendekatan Pendidikan *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner seperti pada Rajah 1.

Rajah 1: Model Implementasi Penilaian Program Pelajaran Simulator Penerbangan

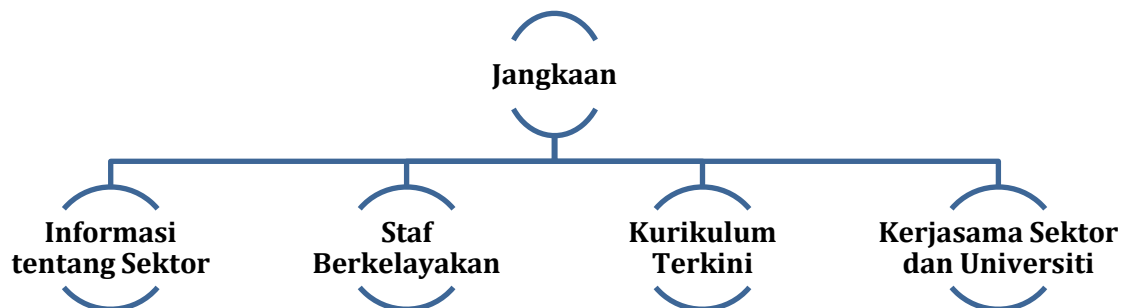


Kajian ini menganalisis program pelajaran menggunakan empat tema dari model Eisner secara kualitatif seperti yang digambarkan dalam Jadual 1.

Jadual 1: Tema Penilaian Program Baru berdasarkan Model *Connoisseurship*

<b>Tema</b>	<b>Aplikasi kajian dalam Model <i>Connoisseurship</i></b>
<b>Peringkat deskriptif</b>	Menggambarkan proses pemilihan kursus dan pengajar mengikut kriteria yang ditetapkan. Tiga pakar dari sektor ini ditugaskan untuk mengajar kursus ini berdasarkan pemilihan merujuk artikel ke-31 nombor 2547, 'orang yang terkenal dengan karya dan kajian mereka sendiri di bidangnya dapat dilantik sepenuh waktu atau dibayar setiap kursus untuk mengajar dan melaksanakan kursus yang memerlukan maklumat khas dan kepakaran Majlis Pengajian Tinggi. Oleh itu, difikirkan bahawa setiap pakar dapat memberikan sumbangan yang lebih efisien untuk kandungan dalam bidang kepakaran mereka sendiri.
<b>Tahap Tafsiran</b>	Dalam peringkat ini, temu ramah antara ketua program dengan pakar dan syarikat sektor ini untuk menyediakan kurikulum terkini adalah langkah penting dalam memenuhi keperluan staf pertengahan sektor ini oleh sekolah menengah tinggi vokasional.
<b>Tahap Penilaian</b>	Penilaian keberkesanan kursus dibuka dengan turut mempertimbangkan keperluan program dan sektor swasta dilakukan dalam tiga fasa. Pada fasa pertama, jangka pertengahan yang dijalankan pada setiap penggal, ujian keluar dan solekan berkesan. Dalam pengertian ini, ujian ini dijalankan untuk menilai maklumat teori yang dipelajari oleh pelajar dalam istilah tersebut.
<b>Tema</b>	Para peserta diminta untuk menyatakan harapan mereka mengenai pembukaan pelajaran. Tema-tema muncul sebagai hasil kepada penemuan yang diperoleh dan ditunjukkan secara visual pada <a href="#">Rajah 2</a> .

Rajah 2: Tema Penilaian Program Baru



Manakala kajian [Çetin dan Gündoğdu \(2020\)](#) menilai kurikulum Bahasa Inggeris kelas 7 yang dikembangkan pada tahun 2013 dan disemak semula pada tahun 2018 dengan mempertimbangkan persamaan dan perbezaan elemen kurikulum dengan menggunakan Pendidikan *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner. Dalam skop penyelidikan, semi-temu bual berstruktur dijalankan dengan 8 orang guru menyampaikan pelajaran Bahasa Inggeris kelas 7; 27 pelajar, 19 ibu bapa dan 3 pengetua sekolah dari tiga sekolah dipilih dengan mempertimbangkan perbezaan tahap sosioekonomi di pusat bandar Aydin. Pengumpulan data elemen kurikulum di bawah empat tahap berturut-turut model penilaian kurikulum Eisner. Penemuan ini telah dikemukakan dengan tahap-tahap ini seperti [Jadual 2](#) berikut:

Jadual 2: Penilaian Penambahbaikan terhadap Elemen Kurikulum berdasarkan Model *Connoisseurship*

<b>TEMA (Model Eisner)</b>	<b>Aplikasi kajian dalam Model <i>Connoisseurship</i></b>
<b>Peringkat deskriptif</b>	Menggambarkan kurikulum Bahasa Inggeris kelas 7 yang sebelumnya dan dikemas kini melalui pendapat pakar dan peserta berkaitan dengan kategori yang berbeza.
<b>Tahap Tafsiran</b>	Memberikan penjelasan kejelasan mengapa dan bagaimana proses pendidikan berjalan berdasarkan rujukan Model Pendidikan <i>Connoisseurship</i> dan kritikan Eisner. Dalam bahagian ini, disediakan untuk mengungkapkan sebab-sebab situasi yang dikemukakan dalam tahap keterangan dan untuk menjelaskannya. Pada bahagian ini, pengalaman para peserta telah dimanfaatkan dan petikan diberikan untuk memahaminya dengan lebih baik.
<b>Tahap Penilaian</b>	mengkaji nilai-nilai yang diberikan oleh kurikulum Bahasa Inggeris kepada proses pendidikan dari segi struktur dan fungsinya. Kurikulum terdahulu pada tahun 2013, penambahbaikan yang dibawa oleh kurikulum ke persekitaran pendidikan dan nilai pendidikan penambahbaikan ini, peranan mempersiapkan pelajar untuk penggunaan bahasa asing dan faktor-faktor yang mempengaruhi ini dikemukakan.
<b>Tema</b>	Tema-tema yang diperoleh dalam ruang lingkup penyelidikan digabungkan dengan hasilnya untuk menggambarkan hubungan antara data dan disajikan dan dibahaskan dalam kerangka literatur yang berkaitan. Adalah menjadi tanggungjawab guru untuk membuat persediaan, pembentangan, fungsi dan maklum balas pelajaran dengan berkesan. Guru yang melaksanakan tanggungjawabnya dengan berkesan akan mempunyai kemampuan untuk mengendalikan masalah secara langsung semasa proses berlangsung. Dalam persekitaran sedemikian, pelajar berani dan berkeyakinan akan dapat mengekspresikan dirinya dengan mudah dan melakukan kemahiran berbahasa komunikatif yang diperlukan dengan bersungguh-sungguh.

Analisis data dan penemuan kajian ini dibentangkan mengikut empat peringkat berturut-turut model penilaian kurikulum Eisner. Kajian ini juga meneliti percanggahan pandangan dan menjelaskan pemerhatian peserta secara holistik dan menyeluruh. Hasil daripada analisis, kod, kategori dan tema yang berbeza di peroleh daripada wawancara dengan kumpulan yang berbeza.

#### 4. Kelebihan Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner

Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner memenuhi keperluan dan perbezaan individu pelajar, dengan tidak bersikap berat sebelah terhadap pelajar yang hanya berbakat secara akademik tetapi juga kepada mereka yang berbakat dalam bidang seni. Saranan yang dibuat pada peringkat penilaian atau penilaian akan membantu guru mengenai strategi apa yang harus digunakan untuk mengajar murid-muridnya dengan berkesan, ibu bapa mengenai cara menolong anak-anak mereka dalam pendidikan mereka dan perancang kurikulum mengenai apa yang harus dibuat ketika meninjau kurikulum. Ibu bapa, misalnya, harus tahu apa ciri persekitaran di bilik darjah. Banyak pelajaran terpenting yang diajarkan di sekolah adalah tersirat daripada eksplisit, tersembunyi daripada terang-terangan, tersembunyi dan bukannya diungkapkan. Seorang pakar

pendidikan menjadikan ciri-ciri persekitaran itu jelas bagi ibu bapa dan orang lain yang berminat dengan pelajaran yang diajar oleh sekolah.

Eisner dan Day (2004) menerangkan bahawa pentafsiran seni kanak-kanak juga memberi tahu kita banyak tentang bagaimana kita secara konseptual menyusun perkembangan pemikiran artistik dan estetik dari masa kanak-kanak sehingga dewasa. Konseptualisasi mengenai pembangunan dan pendidikan sering terpendam, tidak tersusun dan tidak disedari. Namun tidak dapat dipertikaikan, anggapan ini memberi kesan mendalam terhadap cara kita memberi pendidikan seni dan bagaimana kita memahami peranannya dalam pengembangan minda secara keseluruhan. Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner sangat sesuai untuk pelajar pembangunan awal kanak-kanak kerana mendorong pendidik untuk memerhatikan sepenuhnya kanak-kanak itu dan mencari cara terbaik untuk menyampaikan pengetahuan dan pada masa yang sama membiarkan pelajar menemui kebolehan mereka semasa bermain bebas dan tidak untuk memberi penekanan pada aktiviti yang diarahkan oleh guru.

Ghazali Darusalam et al. (2017) pula menjelaskan model Eisner mempunyai kelebihan tersendiri di mana model ini memfokuskan proses penilaian kesan seni di sebalik nilai estetika dalam pemahaman seni serta jelas mentafsir dan menilai apa yang sedang dinilai bagi memperluaskan persepsi dalam penilaian. Pendidikan kritikan Eisner juga menumpukan kepada kriteria dalam proses seni itu sendiri di mana ianya sesuai digunakan untuk menilai program baru yang menumpukan corak kehidupan dan kualiti. Model ini memperluas asas penilaian pendidikan dengan penerapan konsep kesenian yang komited dalam meningkatkan proses pendidikan dan membolehkan individu mengenali kualiti dan ciri-ciri suatu karya yang mungkin tidak disedari dan tidak dihargai. Di samping itu model ini juga menumpukan kepada kualiti hubungan yang wujud antara guru dan pelajar seperti merangsang minat, memberi penghargaan, memberi penjelasan, dan mengurus diri. Ia juga, menilai dari dua sudut pandang seorang guru dan pelajar iaitu dengan mengangkat potensi pelajar dan mengiktiraf kepakaran guru.

## 5. Limitasi Model Penilaian

Seperti model penilaian yang lain, model keahlian Eisner tidak sempurna. Walaupun mungkin sesuai untuk kelas-kelas kesenian namun, boleh menjadi cabaran yang sangat besar bagi pelajar kelas formal kerana data kuantitatif sangat penting dalam memeriksa kemajuan pelajar. Model ini boleh menjadi sangat membebankan dan para guru yang sudah dibebani dengan terlalu banyak tugas. Lebih-lebih lagi untuk mendapatkan hasil yang terbaik dalam penilaian juga merupakan satu cabaran kerana memerlukan kepakaran dan kemahiran yang tinggi melihat, memahami apa yang halus dan kompleks bagi membuat sesuatu penilaian dan ianya memerlukan kos yang tinggi untuk sekolah mendapatkan khidmat pakar tersebut.

Eisner (1965) membangkitkan persoalan mengenai kebolehpercayaan kritikan juga menjadi perhatian mereka yang melakukan kritikan dalam menilai model ini. Masalah kesahan dalam model adalah kompleks kerana ianya bersifat kualitatif. Bagaimana kita dapat yakin bahawa apa yang dikatakan pengkritik pendidikan mengenai fenomena pendidikan bukanlah gambaran imaginasi mereka? Bagaimana kita dapat mengetahui keyakinan apa yang dapat kita berikan dalam penerangan, pentafsiran, dan penilaian kehidupan pengkritik? Masalah menentukan kebolehpercayaan bahasa pengkritik perlulah ditangani dengan menilai kecukupan rujukan dari apa yang dia katakan. Ini

dilakukan dengan menguji kenyataannya secara empirikal terhadap fenomena yang cuba digambarkannya.

Kritikan sebagai tujuan utamanya adalah pendidikan semula persepsi. Oleh itu, bahasa yang digunakan untuk menggambarkan fenomena pendidikan, seperti pengajaran, harus mengungkapkan aspek-aspek prestasi yang mungkin tidak dapat dilihat. Bahasa pengkritik secara dasarnya memadai apabila rujukannya dapat dijumpai dalam karya atau acara itu sendiri. Sekiranya sekumpulan pembaca tidak dapat menemui rujukan ini dalam apa yang telah berlaku, itu mungkin disebabkan oleh (a) perbincangan kritikal yang buruk; (b) ceramah kritis yang tidak sesuai untuk kecekapan penonton mendengarnya atau membacanya; atau (c) khalayak yang tidak bersedia untuk merasakan bahawa program pendidikan yang lebih kuat untuk penonton itu diperlukan. Bahasa kritikal yang buruk atau bahasa yang tidak sesuai untuk khalayak tertentu boleh menjadi masalah yang boleh dialami dalam penggunaan model ini.

Kelemahan pendekatan ini yang juga bergantung kepada kepakaran dan kelayakan pakar tertentu yang melakukan penilaian yang meninggalkan banyak ruang persoalan secara subjektif. Adalah sukar bagi pihak berkepentingan dalam program untuk menyetujui kritikan penilai yang mereka percayai untuk memberikan penilaian yang boleh diterima. Laporan yang mempunyai kontroversi daripada penilai dapat ditolak dengan alasan bahawa laporan tersebut tidak ditentukan dan disampaikan secara objektif (Stufflebeam & Coryn, 2014). Oleh itu, pendekatan ini mungkin sangat terdedah dengan serangan politik bagi tujuan tertentu.

## 6. Kesimpulan

Kertas kerja ini telah menjelaskan konsep penilaian model iaitu Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner. Model yang terperinci dan menunjukkan sisi kualitatif dalam menilai sesuatu secara subjektif. Aspek kritikan dalam model ini memberikan implikasi dalam amalan penilaian program dan kurikulum pendidikan supaya pengkritik lebih bebas menyampaikan kritikan secara berhemah dan berdasarkan garis panduan yang sepatutnya. Model yang menekankan aspek nilai estetika memangkin penerokaan secara berseni yang mana amat jarang sekali dibuat kerana kekangan masa penilaian. Kebolehan penilai juga berbeza, ini disebabkan had kebolehan mereka yang tidak bersifat seni. Maka, limitasi ini boleh diatasi dengan pemilihan penilai bersifat kompeten seni dan kritikal. Kandungan kursus latihan penilaian dicadangkan untuk berubah ke arah yang tidak bersifat cliché. Kajian lanjutan boleh dibuat pengkaji akan datang untuk membangunkan latihan khas buat penilai yang memenuhi Model *Connoisseurship* dan Kritikan Eisner. Malang sekali jika model mantap seperti ini tetapi tiada ramai penilai yang berkebolehan di Malaysia.

### **Penghargaan (*Acknowledgement*)**

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua orang yang terlibat dalam menyumbangkan kepakaran dan buah fikiran yang dalam penyelidikan ini.

### **Kewangan (*Funding*)**

Setinggi-setinggi penghargaan terhadap sokongan kewangan daripada Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) di bawah Dana Geran Penyelidikan FPEND (Nombor Geran: GG-2021-K021854).

### **Konflik Kepentingan (*Conflict of Interests*)**

Penulis tidak mempunyai sebarang konflik kepentingan terhadap mana-mana pihak yang terlibat dalam menerbitkan kajian ini.

### **Rujukan**

- Çetin, E., & Gündoğdu, K. (2020). The Evaluation of the 7th Grade English Curriculum According to the Eisner's Educational Connoisseurship and Criticism Model. *Elementary Education Online*, 19(3), 1242–1266. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.728032>
- Conrad, C. F., & Wilson, R. F. (1985). Academic Program Reviews: Institutional Approaches, Expectations, and Controversies. In *ASHE Reader on Assessment and Program Evaluation*.
- Eisner, E. W. (1965). Curriculum Ideas in a Time of Crisis. *Art Education*, 18(7), 7. <https://doi.org/10.2307/3190712>
- Eisner, E. W. (1979). *The Educational Imagination On On the Design and Evaluation of School Programs*. Collier Macmillan Publishers.
- Eisner, E. W. (1985). *The Art Of Educational Evaluation A Personal View*. The Falmer Press.
- Eisner, E. W. (2005). Reimagining Schools: The Selected Works of Elliot W. Eisner. In *Reimagining Schools: The Selected Works of Elliot W. Eisner* (1st ed.). Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780203019078>
- Eisner, E. W., & Day, M. D. (2004). *Handbook of Research and Policy in Art Education*. Lawrwnce Erlbaum Associates.
- Ghazali Darusalam, Othman Talib, & Normah Idris. (2017). *Penilaian Program dalam Pendidikan Sains dan Sosial* (1st ed.). Universiti Putra Malaysia.
- Hausman, J. J., Boughton, D., Eisner, E. W., & Ligtvoet, J. (1997). Evaluating and Assessing the Visual Arts in Education. In *Journal of Aesthetic Education* (Vol. 31, Issue 4). <https://doi.org/10.2307/3333148>
- Ismail Yuksel. (2010). How to Conduct a Qualitative Program Evaluation in the Light of Eisner's Educational Connoisseurship and Criticism Model. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 1(2), 78–83. <https://doi.org/10.17569/tojq.70817>
- James, M., & Marsh, C. J. (1992). Key Concepts for Understanding Curriculum. *British Journal of Educational Studies*, 40(2), 189. <https://doi.org/10.2307/3121405>
- Kaysi, F., Bavli, B., & Gurol, A. (2017). Educational Connoisseurship and Criticism: Evaluation of a Cooperation Model between University and the Sector on Vocational Education. *Journal of Education and Practice*, 8(6), 25–35.

- Mohamed Najib. (2016). *Prinsip Asas Penilaian Program Pendidikan* (N. J. A. Henry (ed.); 1st ed.). Universiti Teknologi Malaysia.
- Ornstein, A., & Hunkins, F. (2009). Curriculum Design. In *In Curriculum: Foundations, Principles & Issues* (5th ed., pp. 181–206). Pearson Allyn and Bacon.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Method* (4th ed.). SAGE Publication.
- Paufler, N. A., & Amrein-Beardsley, A. (2015). In Memoriam: Elliot Eisner from Inside the Academy . *Studies in Art Education*, 56(2), 183–186. <https://doi.org/10.1080/00393541.2015.11518960>
- Robbins. (2006). *Connoisseurship, Assessment of Performance and Questions of Reliability*. Talented Center Limited.
- Smith, M. K. (2005). Elliot W. Eisner, Connoisseurship, Criticism and the Art of Education. *The Encyclopaedia of Informal Education*, 1–9.
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation Theory, Models, And Applications* (2nd ed.). Jossey-Bass A Wiley Brand.