



Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 4, Issue 2, April 2019

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msocalsciences.com

Pembelajaran Konseptual Sejarah Melalui Teknik "*Peer with Sources-Cards*": Satu Kajian Tindakan

M. Kaviza¹

¹Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia (UUM)

Correspondence: M. Kaviza (kavizakaviza@yahoo.com)

Abstrak

Kajian tindakan ini bertujuan untuk mengenal pasti sama ada kefahaman konseptual sejarah dapat dipertingkatkan dan diperkekalkan melalui teknik *Peer with Sources-Cards* yang diperkenalkan ke dalam mata pelajaran sejarah. Model Kemmis dan McTaggart, (1988) digunakan dalam kajian ini yang melibatkan pengumpulan data secara kuantitatif dan kualitatif melalui ujian, temubual dan pemerhatian. Seramai enam orang murid Tingkatan Empat yang dipilih melalui teknik persampelan bertujuan telah dijadikan sampel kajian. Dapatan kajian ini mendapati bahawa terdapat peningkatan dan kekekalan terhadap kefahaman konseptual sejarah secara berterusan, di samping miskonsepsi yang wujud dalam kalangan murid dapat dikurangkan melalui teknik *Peer with Sources-Cards*. Murid-murid juga menunjukkan persepsi penerimaan yang positif terhadap penggunaan teknik *Peer with Sources-Cards* dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah. Adalah diharapkan bahawa teknik *Peer with Sources-Cards* perlu diperluaskan ke semua tingkatan yang lain dengan topik yang berbeza yang membolehkan proses pengajaran dan pembelajaran sejarah menjadi lebih seronok.

Kata kunci: teknik peer with sources-cards, kajian tindakan, kefahaman konseptual

Historical Conceptual Learning via Using Peer with Sources-Cards Techniques: An Action Research

Abstract

An action research aims to identify whether historical conceptual understanding can be enhanced through the Peer with Sources-Cards technique introduced in history subjects for students. The six students selected through purposive sampling technique have been used as sample in this study. Kemmis and McTaggart models, (1988) are used in this study which involved quantitative and qualitative data collection such as performance tests, interviews and observations. The findings of the study showed that there was improvement and retention of historical conceptual understanding, as well as the misconception which existed among students could be reduced through Peer with Sources-Cards technique. Students also demonstrated a positive perception of the implementation of Peer with Sources-Cards technique in the process of teaching and learning history. It is hoped that the Peer with Sources-Cards technique method should be extended to all other levels of form with different topics that enable the process of teaching and learning of history to be more fun.

Keywords: action research, conceptual understanding, peer with sources-cards technique

Pengenalan

Mata pelajaran sejarah merupakan mata pelajaran teras yang dipelajari secara berterusan dari sekolah rendah hingga ke sekolah menengah (Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), 2003, 2015). Mata pelajaran sejarah diperkenalkan di sekolah menengah bagi menyemai pemahaman murid terhadap ilmu sejarah yang mengutamakan kepada kefahaman konseptual bagi menanam minat belajar mata pelajaran sejarah yang baik. Kefahaman konseptual sejarah merupakan salah satu aspek yang perlu dikuasai oleh murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah. Dalam kurikulum sejarah, murid-murid bukan sahaja perlu diajar untuk meneroka maklumat sejarah, malah yang lebih penting mereka perlu diajar untuk memahami sesuatu konsep sejarah yang terkandung dalam maklumat sejarah tersebut secara empati agar dapat direalisasikan dalam kehidupan seharian (Abdul Razaq Ahmad & Andi Suwirta, 2007; Hazri Jamil, 2003). Oleh itu, kandungan dan konsep merupakan dua elemen yang saling berkaitan yang tidak dapat dipisahkan dalam kurikulum sejarah (Mohd Rodzi Abdul Razak, 2009).

Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran

Sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran yang lepas, masalah yang dikenalpasti yang sangat ketara timbul dalam kalangan murid semasa proses pengajaran dan pembelajaran sejarah ialah masalah kelemahan murid dalam kefahaman konseptual sejarah. Hal ini kerana murid perlu melibatkan diri dalam proses kefahaman yang mendalam terhadap konsep yang merangkumi aspek tempat, masa, istilah, peristiwa dan sebagainya yang bersifat konsep substantif atau *second order concepts* (Groot-Reuvekemap, Ros, Boxtel & Ort, 2015). Kelemahan murid dalam kefahaman konseptual sejarah dilihat sejak mereka belajar topik pertama lagi yang telah menimbulkan miskonsepsi atau percanggahan pendapat yang telah mengelirukan kefahaman mereka (Hawkey, 2015). Tambahan pula, kaedah pengajaran konvensional yang diamalkan oleh guru yang bergantung kepada penghafalan telah menyebabkan murid berasa bosan dengan aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah. Pendapat ini adalah selaras dengan kajian Magdalia Alfian, (2011) yang telah menjelaskan bahawa murid sejarah tidak menyukai mata pelajaran sejarah disebabkan oleh amalan pengajaran yang tidak menarik, membosankan, menyukarkan dan bersifat pasif. Sungguhpun begitu, pengkaji juga telah mengenalpasti masalah kelemahan terhadap kefahaman konseptual semasa proses pengajaran dan pembelajaran sejarah melalui pemerhatian yang dijalankan di dalam kelas semasa seorang guru sejarah sedang mengajar terhadap sebuah topik sejarah. Hasil pemerhatian ini menunjukkan bahawa kaedah pengajaran yang berpusatkan guru tidak dapat menggalakkan penyertaan aktif dalam kalangan murid turut menjadi penyebab kepada kelemahan murid memahami konseptual sejarah. Hal ini kerana proses pengajaran dan pembelajaran yang bertujuan untuk menyampaikan maklumat kepada murid yang bersifat satu hala tidak berupaya untuk meningkatkan kefahaman murid seperti yang dinyatakan dalam kajian Turner, Broemmel, dan Wooten, (2004) yang telah mengakui bahawa proses pemindahan maklumat daripada guru kepada murid tidak dapat merangsang kefahaman dalam diri dan minda murid-murid. Selain itu, pengkaji telah mendapati bahawa murid-murid tidak dapat untuk menerangkan konsep yang sukar difahami seperti *renaissance*, *reformation*, *imperialisme*, *kolonial*, *zaman gelap*, *feudal*, *aristokrat*, *baron* dan sebagainya dalam topik Perkembangan di Eropah yang telah menimbulkan berlakunya miskonsepsi dimana mereka tidak dapat membezakan antara ciri-ciri dan maksud sebenar konsep-konsep tersebut (Woodcock, 2005). Oleh itu, peningkatan dalam miskonsepsi juga turut mempengaruhi proses pembelajaran konseptual sejarah dalam kalangan murid.

Fokus Kajian

Fokus kajian ini adalah untuk mengatasi masalah murid yang lemah dalam memahami konseptual sejarah yang telah mengehadkan kemahiran berfikir dalam kalangan murid. Pembelajaran konseptual sejarah merupakan suatu perkara yang penting yang perlu diterapkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah. Namun kaedah pengajaran yang diamalkan oleh guru-guru yang memfokuskan kepada penghafalan adalah tidak berupaya untuk meningkatkan dan mengekalkan kefahaman konseptual sejarah yang lebih baik dalam kalangan murid (Haydn, Arthur & Hunt, 2001; Omardin Haji Ashaari & Yunus Muhammad, 1996). Justeru, teknik *Peer with Sources-Cards* merupakan suatu teknik

yang dilaksanakan bagi membantu guru-guru sejarah untuk meningkatkan dan mengekalkan kefahaman konseptual sejarah yang lebih baik dalam kalangan murid.

Soalan Kajian

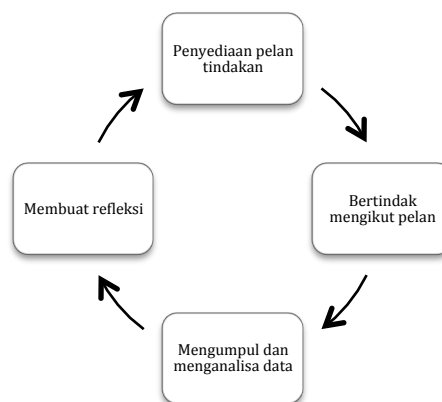
Soalan kajian ini ialah:

- i. Adakah teknik *Peer with Sources-Cards* dapat meningkatkan kefahaman konseptual sejarah?
- ii. Adakah teknik *Peer with Sources-Cards* dapat mengekalkan kefahaman konseptual sejarah?
- iii. Adakah teknik *Peer with Sources-Cards* dapat mengurangkan miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah?
- iv. Bagaimanakah persepsi penerimaan murid terhadap penggunaan teknik *Peer with Sources-Cards* dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah?

Metodologi Kajian

Reka bentuk kajian

Kajian ini adalah berbentuk kajian tindakan yang digunakan sebagai suatu pendekatan untuk membaiki atau meningkatkan kualiti pendidikan dengan menggalakkan guru-guru menjadi lebih sedar tentang amalan pengajaran mereka sendiri, menjadi kritis terhadap amalan pengajaran tersebut dan bersedia untuk mengubah amalan pengajaran sedia ada (Commonwealth of Australia, 2009). Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan model penyelidikan kajian tindakan berdasarkan Model Kemmis dan Mac Taggart, (1988) yang menggariskan empat fasa perkembangan iaitu:



Rajah 1: Model Kemmis dan McTaggart, (1988)

Sampel kajian

Sampel kajian ini terdiri daripada enam orang murid Tingkatan Empat yang mendapat Gred D yang terdiri daripada dua orang murid lelaki dan empat orang murid perempuan yang dipilih melalui teknik persampelan bertujuan.

Instrumen kajian

Ujian yang terdiri daripada lapan item objektif bagi subtopik Zaman Gelap yang telah dibina sendiri oleh pengkaji. Susunan item dalam ujian pra, ujian pasca, ujian pasca lanjutan adalah berbeza. Ujian ini telah melalui proses kesahan kandungan oleh dua orang guru cemerlang sejarah yang berpengalaman luas melebihi 10 tahun serta mempunyai nilai kebolehpercayaan *Kuder Richardson*, nilai indeks

diskriminasi item dan nilai kesukaran item yang baik yang diterima untuk tujuan kajian ini (Nitko, 2004; Nunnally, 1978).

Pemerhatian juga digunakan bagi menyokong dapatan kajian ini dengan menggunakan borang pemerhatian berstruktur yang diubahsuai daripada borang pemerhatian Johnson dan Johnson (1990) bagi mendapatkan data berkaitan dengan proses dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas dengan menggunakan teknik *Peer with Sources-Cards* dan mengenal pasti berlaku miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah melalui ujian konsep yang diberikan.

Temubual separa berstruktur melalui kumpulan berfokus dijalankan terhadap tiga orang murid yang telah dipilih bagi mendapatkan persepsi penerimaan mereka terhadap penggunaan teknik *Peer with Sources-Cards* dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah. Kaedah temubual separa berstruktur ini adalah bertujuan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam tentang perubahan yang berlaku pada tingkah laku, persepsi, dan pandangan seseorang individu (Cresswell, 2014).

Prosedur menjalankan kajian

Penyelidikan dijalankan mengikut Model Kemmis dan Mc Taggart, (1988) yang terdiri daripada empat fasa perkembangan iaitu:

Tinjauan awal

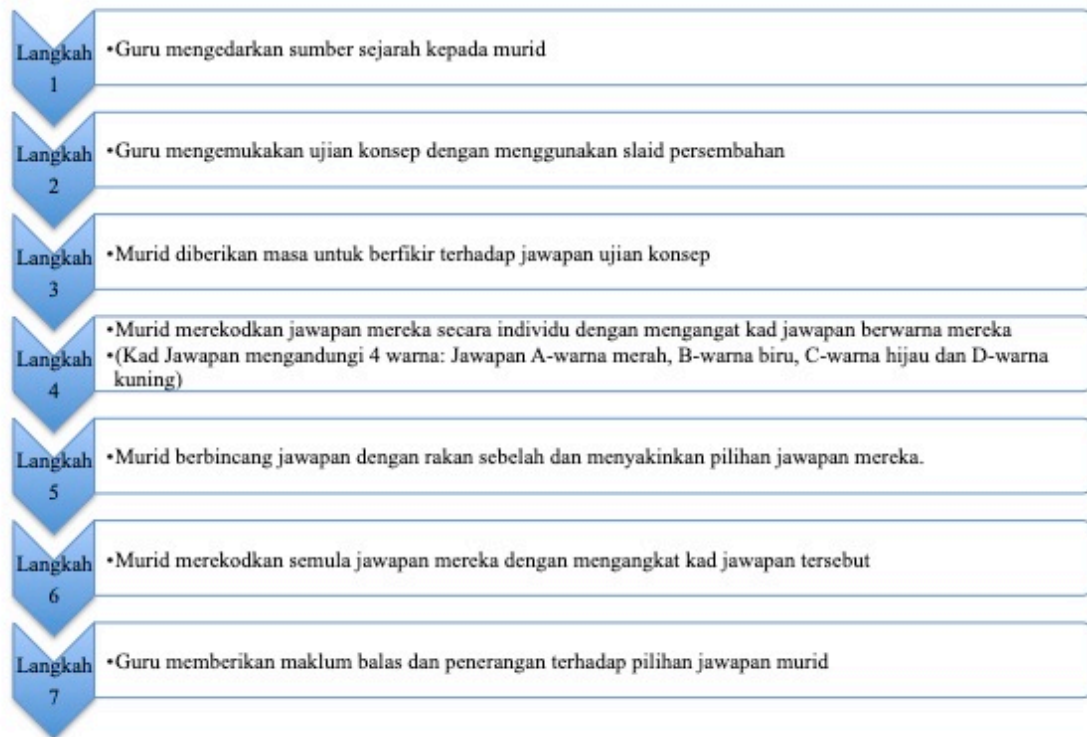
Pengkaji telah menjalankan tinjauan awal tentang masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah berdasarkan pengalaman pengkaji, temubual guru dan murid serta pemerhatian situasi proses pengajaran dan pembelajaran sejarah sedia ada yang diamalkan di dalam kelas.

Merancang

Pengkaji dan guru sejarah telah merancang aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah dengan menggunakan teknik *Peer with Sources-Cards* bagi mengatasi masalah yang timbul dalam tinjauan awal pengkaji. Pengkaji memilih subtopik Zaman Gelap kerana topik tersebut mempunyai banyak konsep yang sukar dikuasai oleh murid yang dikenal pasti melalui pemerhatian dan perbincangan dengan guru sejarah. Ujian konsep berdasarkan koleksi sumber sejarah bagi topik tersebut telah disediakan, dan kad jawapan yang berlainan warna juga telah dibina serta rancangan pengajaran juga turut disediakan bagi membantu guru sejarah tersebut melaksanakan aktiviti pengajaran tersebut di dalam kelas. Sebelum kajian bermula, ujian pra dijalankan bagi mengenal pasti penguasaan sedia ada murid sebelum pengukuran dilakukan.

Pelaksanaan

Tempoh pelaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran menggunakan teknik *Peer with Sources-Cards* adalah selama empat sesi pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas formal. Terdapat tujuh langkah pelaksanaan teknik *Peer with Sources-Cards* dalam kajian tindakan ini seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2. Dalam kajian ini, terdapat lima soalan dalam ujian konsep yang dikemukakan bagi setiap sumber sejarah yang diberikan dalam satu sesi pengajaran dan pembelajaran (60 minit). Ujian pasca dijalankan selepas tamat sesi aktiviti pengajaran keempat dan ujian lanjutan dijalankan untuk mengukur kekekalan kefahaman konseptual sejarah selepas sebulan ujian pasca dijalankan (Campbell & Stanley, 1963). Pengkaji juga telah menjalankan pemerhatian terhadap setiap murid yang terlibat dalam kajian ini dengan mengisi borang pemerhatian yang disediakan bagi setiap sesi aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan. Tambahan pula, pengkaji juga telah menjalankan sesi temubual terhadap tiga orang murid yang terpilih di luar waktu sekolah.

Rajah 2: Langkah-langkah Pelaksanaan teknik *Peer with Sources-Cards*

Refleksi

Keputusan daripada ujian pra, ujian pasca dan ujian lanjutan digunakan untuk menentukan peningkatan dan kekekalan kefahaman konseptual sejarah, data pemerhatian digunakan untuk menentukan pengurangan miskonsepsi terhadap konseptual dan data temubual pula digunakan untuk mendapatkan persepsi penerimaan murid terhadap teknik *Peer with Sources-Cards*.

Dapatan dan Perbincangan Kajian

Adakah Teknik Peer With Sources-Cards Dapat Meningkatkan Kefahaman Konseptual Sejarah?

Hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa teknik *Peer with Sources-Cards* dapat meningkatkan kefahaman konseptual sejarah. Berdasarkan Jadual 1, skor ujian pra menunjukkan bahawa kesemua murid gagal untuk menjawab soalan-soalan dengan betul iaitu antara dua hingga tiga soalan sahaja daripada lapan soalan yang dikemukakan. Walaubagaimanapun, dalam ujian pasca pada Jadual 2 pula, kesemua murid menunjukkan peningkatan yang lebih baik yang membolehkan mereka dapat menjawab antara enam hingga lapan soalan dengan betul. Daripada keputusan ini, hanya seorang murid sahaja telah berjaya menjawab kesemua soalan ujian konsep dengan betul. Maka, dapat dilaporkan bahawa terdapat peningkatan yang lebih baik terhadap kefahaman konseptual sejarah melalui teknik *Peer with Sources-Cards*.

Jadual 1: Skor Ujian Pra

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Item 1	0	1	0	0	1	0
Item 2	0	0	0	1	0	0
Item 3	1	0	0	0	0	0
Item 4	0	0	0	1	0	0

Item 5	0	0	1	0	0	0
Item 6	0	1	1	0	0	1
Item 7	0	1	0	0	1	0
Item 8	1	0	0	1	0	0
Jumlah	2	3	2	3	2	2

Jadual 2: Skor Ujian Pasca

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Item 1	1	1	1	0	1	1
Item 2	1	1	1	1	0	1
Item 3	1	1	1	1	1	0
Item 4	0	1	1	1	1	1
Item 5	1	0	1	1	1	0
Item 6	0	1	1	1	1	1
Item 7	1	1	1	0	1	1
Item 8	1	1	1	1	1	1
Jumlah	6	7	8	6	7	6

Adakah teknik Peer with Sources-Cards dapat mengekalkan kefahaman konseptual sejarah?

Penguasaan yang baik dalam ujian lanjutan menunjukkan terdapat kekekalan yang baik terhadap kefahaman konseptual sejarah. Hal ini dibuktikan dengan jumlah soalan yang dijawab dengan betul selepas tamat pengajaran juga antara enam hingga tujuh soalan seperti yang ditunjukkan pada Jadual 3 dan keputusan penguasaan ini adalah hampir sama dengan jumlah soalan yang betul pada ujian pasca iaitu antara enam hingga lapan soalan yang menunjukkan bahawa terdapat kekekalan kefahaman konseptual sejarah. Oleh itu, keenam-enam orang murid telah memahami konseptual sejarah dengan baik yang membolehkan mereka mampu untuk menjawab soalan tersebut semula. Maka, kekekalan kefahaman konseptual sejarah yang baik dapat dibentuk melalui teknik *Peer with Sources-Cards*.

Jadual 3: Skor Ujian Lanjutan

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Item 1	1	1	1	0	1	1
Item 2	1	1	1	1	0	1
Item 3	1	1	1	1	1	0
Item 4	0	1	1	1	0	1
Item 5	1	0	1	1	1	0
Item 6	0	1	0	1	1	1
Item 7	1	1	1	0	1	1
Item 8	1	1	1	1	1	1
Jumlah	6	7	7	6	6	6

Adakah teknik Peer with Sources-Cards dapat mengurangkan miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah?

Berdasarkan data pemerhatian terhadap jawapan ujian konsep yang dijalankan semasa proses pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan teknik *Peer with Sources-Cards* telah mendapati bahawa kebanyakan murid telah mempamerkan jawapan ujian konsep yang betul walaupun pada peringkat awal pelaksanaan aktiviti pengajaran pertama didapati bahawa berlaku miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah dimana murid rasa keliru dengan pilihan jawapan mereka. Namun begitu, setelah mengikuti aktiviti pengajaran kedua, ketiga dan keempat, kebanyakan jawapan murid

adalah tepat dan mereka lebih yakin dengan pilihan jawapan mereka serta dapat memberikan penjelasan terperinci kepada pilihan jawapan mereka tersebut. Oleh itu, kefahaman konseptual sejarah adalah semakin baik pada aktiviti pengajaran keempat dalam kalangan murid. Peningkatan pilihan jawapan ujian konsep yang betul daripada aktiviti pengajaran pertama hingga ke aktiviti pengajaran keempat menunjukkan bahawa berlakunya pengurangan miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah dimana murid-murid dengan yakin dapat menentukan jawapan yang paling tepat terhadap ujian konsep yang diberikan. Justeru itu, data pemerhatian ini telah melaporkan bahawa teknik *Peer with Sources-Cards* berjaya mengurangkan miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah yang timbul dalam kalangan murid seperti yang ditunjukkan pada bahagian Lampiran.

Bagaimanakah persepsi penerimaan murid terhadap penggunaan teknik Peer with Sources-Cards dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah?

Data temubual yang diperolehi dalam kajian ini telah menunjukkan bahawa persepsi penerimaan murid terhadap penggunaan teknik *Peer with Sources-Cards* adalah positif. Ketiga-tiga orang murid tersebut telah berpandangan bahawa pelaksanaan teknik *Peer with Sources-Cards* ini adalah menarik, tidak membosankan dan dapat meningkatkan minat untuk belajar berdasarkan petikan transkrip temubual (R1, R2 dan R3) yang ditunjukkan. Persepsi penerimaan yang positif ini jelas dilihat dari segi kesungguhan dan minat mereka dalam menjalani teknik *Peer with Sources-Cards* dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah yang bertujuan untuk meningkatkan dan mengekalkan kefahaman konseptual sejarah, di samping untuk mengurangkan miskonsepsi yang berlaku dalam kalangan murid.

R1: "Saya rasa seronok belajar lah...sebab saya tak mengantuk lagi"

R2: "Saya jadi lebih faham dan saya tau cerita sejarah... tak macam sebelum ini saya rasa blur"

R3: "Bila angkat kad... saya dapat cari pasal apa kad saya warna lain....lepas tu saya jadi lebih berfokus bila nak jawab soalan lain"

Refleksi dan Kesimpulan

Secara keseluruhannya, penggunaan teknik *Peer with Sources-Cards* merupakan teknik pengajaran yang berkesan yang boleh dilaksanakan untuk pembelajaran konseptual sejarah. Natiujahnya, dapatan kajian ini dapat dijadikan panduan kepada guru-guru sejarah untuk melaksanakan teknik ini dalam membantu murid meningkatkan kefahaman konseptual sejarah mereka kerana pembelajaran konseptual adalah sesuatu yang tidak dapat dipisahkan dengan mata pelajaran sejarah (Calder & Steffes, 2016; Nordgren & Johansson, 2015). Murid-murid yang terdedah dengan pelbagai konsep yang berbeza dalam setiap topik pelajaran adalah berupaya menimbulkan miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual sejarah tersebut secara tidak langsung. Selaras dengan matlamat pendidikan yang memfokuskan kepada aspek penyertaan aktif (KPM, 2013), teknik *Peer with Sources-Cards* ini adalah sesuai dipraktikkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran h secara berperingkat-peringkat dengan merancang aktiviti pengajaran daripada mudah kepada kompleks. Hal ini kerana penggunaan sumber sejarah sebagai bahan bantu pembelajaran akan menjadi lebih berkesan apabila murid-murid dapat melibatkan diri secara aktif terhadap proses kefahaman konseptual sejarah bukannya sekadar hanya mengetahuinya sahaja (Hover, Hicks & Dack, 2016; Johansson, 2017; Nokes, 2014). Proses kefahaman konseptual sejarah melalui ujian konsep yang dilaksanakan dapat melatih murid-murid untuk menjana kemahiran berfikir aras tinggi serta dapat mengurangkan miskonsepsi yang wujud akibat percanggahan daripada maklumat-maklumat tersebut (Crouch & Mazur, 2001; Haydn et al, 2001; Nitta, 2010). Justeru itu, melalui teknik *Peer with Sources-Cards* ini, murid-murid diberikan peluang untuk membaca sumber sejarah yang diberikan bagi membentuk kefahaman konseptual sejarah yang betul melalui ujian konsep secara berterusan menyebabkan berlakunya kekekalan yang baik. Tambahan pula, penggunaan kad jawapan berwarna telah membolehkan guru-guru sejarah membuat penilaian formatif secara berterusan bagi mendapat maklum balas berkaitan dengan penguasaan murid terhadap kefahaman murid-murid sebelum pengajaran topik yang lain. Oleh itu, sekiranya terdapat ramai murid

yang tidak menjawab soalan-soalan dengan betul telah mencadangkan kepada guru tersebut mengulangi pengajaran topik tersebut semula. Pendapat ini adalah selaras dengan dapatan kajian Wineburg, (1991) dan Getman-Eraso dan Culkin, (2017) yang menjelaskan bahawa proses pengajaran dan pembelajaran yang dilakukan berulang kali dapat membentuk kekekalan kefahaman konseptual sejarah yang baik dalam kalangan murid. Justeru, pelaksanaan teknik *Peer with Sources-Cards* merupakan satu permulaan yang baik bagi pembelajaran konseptual sejarah dalam kalangan murid.

Cadangan Kajian Lanjutan

Pelaksanaan teknik *Peer with Sources-Cards* perlu diteruskan pada masa hadapan yang melibatkan soalan-soalan aras tinggi dan adalah dicadangkan dilaksanakan sekurang-kurangnya sekali selepas tamatnya setiap topik pelajaran bagi memastikan pembelajaran konseptual sejarah dapat dilaksanakan secara berterusan.

Rujukan

- Abdul Razaq Ahmad & Andi Suwirta. (2007). *Sejarah dan Pendidikan Sejarah: Pespektif Malaysia dan Indonesia*. Bandung: Historia Utama Press.
- Calder, C., & Steffes, T. (2016). *Measuring College Learning in History*. John Wiley & Sons Inc.
- Campbell, D.T., & Stanley, J.C. (1963). *Experimental and Quasi-experimental Designs for Research*. Chicago: Rand McNally
- Commonwealth of Australia, (2009). *A Guide to Action Research (Digital Education Revolution NSW)*. Australia: Commonwealth of Australia.
- Cresswell, J.W. (2014). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 4thEd. United States of America: Pearson New International Edition.
- Crouch, C.H., & Mazur, E. (2001). Peer Instruction: Ten Years of Experiences and Result. *American Journal of Physics*, 69, 670-977.
- Getman-Eraso, J., & Culkin, K. (2017). Close Reading: Engaging and Empowering History Students through Document Analysis on e-Portfolio. *International Journal of e-Portfolio*, 7(1), 29-42.
- Groot-Reuvekamp, M.D., Ros, A., Boxtel, C.V & Oort, F. (2015). Primary school pupils' performances in understanding historical time. *Education*, 3-13, 1-16.
- Hawkey, K. (2015). Moving forward, looking back – historical perspective, “big History” and the return of the *longue duree*. *Teaching History*, 158, 40-46.
- Haydn, T., Arthur, J. & Hunt, M. (2001). *Learning to Teach History in the Secondary School: A Companion to School Experience*. London: Routledge Falmer.
- Hazri Jamil. (2003). *Teknik mengajar Sejarah*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Hover, S.V., Hicks, D., & Dack, H. (2016). From Source to Evidence? Teachers' Use of Historical Sources in Their Classrooms. *The Social studies*, 107(6), 209-217.
- Johansson, P. (2017). Learning study as a clinical research practice to generate knowledge about the learning of historical primary source analysis. *Educational Action Research*, 25(1), 167-181.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1990). *Active Learning Cooperative an Individualistic Learning*. Boston: Allyn and Bacon.
- Kemmis, S., & Mc Taggart, R. (1988). *The Action Research*. Victoria: Deakin University.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Magdalia Alfian. (2011). Pendidikan Sejarah dan Permasalahan yang Dihadapi. *Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 3(2), 1-7
- Mohd Rodzi Abdul Razak. (2009). Pembinaan Negara bangsa Malaysia: peranan Pendidikan sejarah dan Dasar Pendidikan Kebangsaan. *JEBAT*, (36). Bangi: Jabatan Sejarah Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nitko, A. J. (2004). *Educational Assessment of Students*. Ed. Ke-4. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Nitta, H. (2010). Mathematics theory of peer instruction dynamics. *Physical Review Special Topics – Physics Education Research*, 6(2), 020105, 1-4.

- Nokes, J.D. (2014). Elementary students' Roles and Epistemic Stances during Document Based History Lessons. *Theory & Research in Social Education*, 42, 375-413.
- Nordgren, K., & Johansson, M. (2015). Intercultural Historical Learning: A Conceptual framework. *Journal Curriculum Studies*, 47(1), 1-25.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrie Theory* (2nd Ed). New York: McGraw Hill.
- Omardin Haji Ashaari & Yunus Muhammad. (1996). *Kaedah Pengajaran sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Sejarah Tingkatan Empat*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Turner, T.N, Broemmel, A.D, & Wooten, D.A. (2004). History through Many Eyes: Ten Strategies for Building Understanding of Time Concepts with Historical Picture Books. *Childhood Education*, 81(1), 20-24.
- Wineburg, S.S. (1991). On the Reading of Historical Texts: Notes on the Breach between School and Academy. *American Educational Research Journal*, 28(3), 495-519.
- Woodcock, J. (2005). Does Linguistic release the conceptual? Helping Year 10 to improve their causal reasoning. *Teaching History*, 119, 5-14.

Lampiran

Lampiran A: Ujian Konsep Aktiviti Pengajaran Pertama

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Ujian konsep 1	/	/	0	/	0	/
Ujian konsep 2	/	0	/	/	0	/
Ujian konsep 3	0	0	/	0	/	0
Ujian konsep 4	/	/	0	0	/	0
Ujian konsep 5	0	/	0	0	0	/
Jumlah	3	3	2	2	2	3

Lampiran B: Ujian Konsep Aktiviti Pengajaran Kedua

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Ujian konsep 1	/	0	/	0	/	/
Ujian konsep 2	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 3	/	/	0	/	0	/
Ujian konsep 4	0	/	0	0	0	0
Ujian konsep 5	/	0	/	/	/	0
Jumlah	3	3	3	3	3	3

Lampiran C: Ujian Konsep Aktiviti Pengajaran Ketiga

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
Ujian konsep 1	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 2	/	0	/	/	/	/
Ujian konsep 3	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 4	/	/	/	0	/	/
Ujian konsep 5	/	/	0	0	/	/
Jumlah	5	4	4	3	5	5

Lampiran D: Ujian Konsep Aktiviti Pengajaran Keempat

	Murid A	Murid B	Murid C	Murid D	Murid E	Murid F
--	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Ujian konsep 1	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 2	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 3	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 4	/	/	/	/	/	/
Ujian konsep 5	/	/	/	0	/	/
Jumlah	5	5	5	4	5	5