

Keberkesanan Kaedah Hafalan Fakta dan Pembentangan Murid Tahfiz Terhadap Pencapaian Subjek Sejarah

(The Effectiveness of the Method of Memorizing Facts and Presentation of Tahfiz Pupils on the Achievement of History Subjects)

Nur Atiqah Ismady^{1*}, Anuar Ahmad², Norasmah Othman³

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.
Email: nuratiqahismady@gmail.com

²Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.
Email: anuarmd@ukm.edu.my

³Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.
Email: lin@ukm.edu.my

ABSTRAK

CORRESPONDING

AUTHOR (*):

Nur Atiqah Ismady
(nuratiqahismady@gmail.com)

KATA KUNCI:

Kaedah hafalan fakta
Kaedah pembentangan Sejarah
Murid tahfiz

KEYWORDS:

Fact memorization method
Presentation method
History
Tahfiz students

CITATION:

Nur Atiqah Ismady, Anuar Ahmad & Norasmah Othman. (2024). Keberkesanan Kaedah Hafalan Fakta dan Pembentangan Murid Tahfiz Terhadap Pencapaian Subjek Sejarah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 9(1), e002650. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v9i1.2650>

Subjek Sejarah merupakan subjek wajib lulus Sijil Pelajaran Malaysia sewajarnya semua pihak dapat memainkan peranan penting dalam meningkatkan pencapaian subjek ini. Justeru, terdapat pelbagai kaedah pembelajaran berkesan yang perlu dilaksanakan guru terhadap murid melalui kaedah berpusatkan guru mahupun secara berpusatkan murid. Ini kerana kaedah berpusatkan guru dalam pembelajaran Sejarah sering dikaitkan dengan kaedah menghafal fakta manakala kaedah berpusatkan murid pula berkait dengan pelaksanaan pembentangan oleh murid tahfiz di dalam kelas. Oleh itu, wujud keperluan di dalam kajian kes ini yang bertujuan mengenal pasti tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta dan pembentangan murid tahfiz terhadap pencapaian subjek Sejarah. Kajian kes ini menggunakan pendekatan kualitatif sepenuhnya. Seramai 10 orang murid dilibatkan sebagai informan kajian. Informan kajian ini terdiri daripada pelbagai umur dan jantina serta tahap pendidikan yang berbeza. Laporan diperoleh melalui temu bual, pemerhatian dan analisa dokumen. Hasil kajian melalui temu bual, pemerhatian dan analisa dokumen membuktikan peningkatan pencapaian subjek Sejarah murid tahfiz adalah dengan menggunakan kaedah hafalan fakta dan pembentangan yang berkesan. Pengkaji mendapati penggunaan kaedah pembelajaran yang berkesan penting di dalam kelas kerana dapat memberi impak terhadap pencapaian akademik murid. Melalui kajian ini, usaha murid juga penting bagi memperoleh pencapaian subjek Sejarah yang baik. Tindakan sedemikian patut dilaksanakan bagi melancarkan proses pembelajaran dan memudahkan pemahaman murid terhadap subjek Sejarah. Implikasi kajian ini menyediakan maklumat kepada guru-guru Sejarah untuk melihat

keberkesanan kaedah pembelajaran yang sesuai.

ABSTRACT

The History subject is a compulsory subject to pass the Malaysian Certificate of Education, therefore all parties can play an important role in improving the achievement of this subject. Thus, there are various effective learning methods that need to be implemented by teachers towards students through teacher-centered or student-centered methods. This is because the teacher-centered method in learning History is often associated with the method of memorizing facts while the student-centered method is related to the implementation of presentations by tahfiz students in class. Therefore, there is a need in this case study which aims to identify the level of effectiveness of memorization of facts and the presentation of tahfiz students on the achievement of the History subject. This case study uses a completely qualitative approach. A total of 10 students were involved as study informants. The informants of this study consisted of various ages and genders as well as different levels of education. Reports are obtained through interviews, observations and document analysis. The results of the study through interviews, observations and document analysis prove that the improvement in the achievement of the History subject of tahfiz students is by using effective methods of memorizing facts and presentations. The researcher found that the use of effective learning methods is important in the classroom because it can have an impact on the academic achievement of students. Through this study, student efforts are also important to achieve good History subject achievement. Such actions should be implemented to launch the learning process and facilitate students' understanding of the subject of History. The implications of this study provide information to History teachers to see the effectiveness of appropriate learning methods.

Sumbangan/Keaslian: Sumbangan utama kajian ini ialah mendapati keberkesanan penggunaan kaedah menghafal fakta dan pembentangan murid tahfiz dapat meningkatkan pencapaian murid dalam peperiksaan bagi subjek Sejarah.

1. Pengenalan

Pendidikan Sejarah merupakan teras penting dalam ilmu pendidikan kerana murid di sekolah khususnya dapat memahami dan menelusuri pengalaman masa lampau supaya dapat membentuk sebuah negara bangsa (Abd Razak, 2009; Samsudin & Shaharuddin, 2012). Pendidikan Sejarah bukan sahaja mempelajari tentang latar masa sesuatu peristiwa tetapi dapat membentuk sikap seseorang murid (Ahmad, 2015). Kepentingan pendidikan Sejarah juga dilihat sebagai suatu alat penyatuan masyarakat, bangsa dan negara yang memerlukan kefahaman yang baik (Jaafar & Mohd Noor, 2016). Kefahaman isi kandungan pendidikan Sejarah yang baik, memerlukan peranan guru sebagai alat penyampaian utama kepada murid di sekolah secara berkesan (Abd Razak, 2009). Jika dilihat di negara maju seperti Amerika Syarikat juga, kefahaman isi kandungan

pendidikan Sejarah memerlukan penyampaian berkesan oleh guru. Oleh itu, guru mesti mempunyai pemahaman yang mendalam tentang apa itu sejarah dan bagaimana inkuiri sejarah dijalankan melalui pedagogi yang sesuai (Hover & Yeager, 2004). Pemahaman pendidikan Sejarah melalui pedagogi di Britain pula menekankan kepada kemahiran guru Sejarah. Guru berperanan penting mempelbagaikan aktiviti di dalam kelas supaya berlaku pemahaman yang memupuk kebolehan pemikiran sejarah dalam kalangan murid (Chapman, 2015).

Guru Sejarah masih lagi mengekalkan pelaksanaan kaedah menghafal fakta yang terdapat di dalam buku teks Sejarah (Mat Lui & Ahmad, 2021). Kaedah hafalan fakta semata-mata tidak dapat menjana pemahaman isi kandungan Sejarah yang mendalam bagi seseorang murid (Barton & Levistik, 2004; Tambyah, 2017). Sekiranya murid hanya menghafal fakta sejarah maka berlaku batasan perkembangan pemikiran dan hanya lulus peperiksaan yang menjadi kayu ukur kepada pencapaian seseorang murid (Renuka, et al., 2014). Pencapaian murid melalui proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) Sejarah yang berkesan dapat mendorong murid menghayati ilmu Sejarah dengan penglibatan aktif di dalam kelas (McGrew et al., 2018). Penglibatan aktif murid dilihat jelas melalui kaedah pembentangan kerana wujud elemen kolaborasi dan koperatif (Akhimullah, et al., 2019). Di negara membangun, kaedah pembentangan yang berkesan berlaku apabila guru dapat membimbing murid seperti mencari dan meneroka sumber Sejarah yang tidak hanya bersandarkan buku teks sahaja (Hover & Yeager, 2004).

1.1. Penyataan Masalah

Isu dan permasalahan subjek Sejarah di Malaysia membosankan timbul ekoran beberapa faktor tertentu (Ladjaharun et al., 2022). Malah, kebanyakan murid mempelajari Sejarah hanya untuk menduduki peperiksaan maka, wujud konsep subjek Sejarah perlu menghafal fakta sahaja sehingga mengabaikan tahap kefahaman ilmu yang sewajarnya (Lim et al., 2013). Buktinya, pencapaian subjek Sejarah bagi Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) pernah merosot sebanyak 0.19 peratus berbanding tahun 2018 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Walaupun pada tahun-tahun seterusnya berlaku peningkatan tetapi anggaran sebanyak 10 peratus murid SPM masih lagi gagal dalam subjek Sejarah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2021). Masalah murid di dalam kelas, mereka tidak memahami kaedah pembelajaran sejarah yang sesuai dan betul kerana kepelbagaian kaedah mengajar guru tidak dapat menarik minat mendalam murid untuk memahami subjek Sejarah (Abdul Talib et al., 2016).

Kesukaran memahami subjek Sejarah turut dikaitkan dengan penggunaan kaedah hafalan dalam pembelajaran Sejarah apabila kaedah hafalan yang biasa digunakan dalam pengajaran tahfiz Al- Quran diterapkan di beberapa sekolah tahfiz. Cara sedemikian membebankan murid tahfiz ekoran terlalu banyak kandungan pembelajaran subjek akademik lain yang turut menggunakan teknik yang sama (Mohd Shukri, 2021). Kaedah hafalan fakta dalam pembelajaran Sejarah boleh dilaksanakan melalui pendekatan pembelajaran yang lebih interaktif dan analitikal. Namun begitu, sejauh mana kaedah ini efektif dalam mempengaruhi kemampuan murid mengingat fakta-fakta sejarah (Nasyrudin et al., 2023).

Selain itu, pembelajaran berkumpulan tidak asing daripada kaedah pembentangan akan tetapi masih wujud masalah memperoleh kefahaman yang baik dalam kalangan murid berbanding menghafal fakta (Chew & Mohamed Sulong, 2019). Kefahaman murid lebih

berkesan sekiranya murid turut aktif dalam kaedah pembentangan yang dilaksanakan guru Sejarah di dalam kelas (Rajakumar & Ahmad, 2023). Namun begitu, penglibatan aktif murid tahfiz dalam pembentangan berkaitan topik Sejarah dapat mempengaruhi tahap pemahaman dan keupayaan untuk mengaitkan sesebuah peristiwa sejarah (Kulasingam & Kaviza, 2022). Di samping itu, kaedah pembentangan dapat menggalakkan penglibatan aktif murid, untuk menimbulkan suasana proses pembelajaran yang menarik (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018).

Isu keberkesanan kedua-dua kaedah pembelajaran Sejarah dapat dilihat melalui Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Peperiksaan Malaysia Tahun 2022 apabila berlaku peningkatan mata tertinggi berbanding tahun sebelumnya. Terdapat peningkatan prestasi tertinggi, iaitu sebanyak 0.23 mata (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2021) yang pada hakikatnya di peringkat sekolah bilangan murid masih lagi kurang menguasai kefahaman kandungan topik Sejarah yang dipelajari (Kulasingam & Kaviza, 2022).

1.2. Objektif Kajian

Persoalannya, adakah wujud jurang dalam kaedah hafalan fakta dan pembentangan sehingga memberi kesan kepada pencapaian murid dalam subjek Sejarah yang secara tidak langsung apabila kajian ini dijalankan untuk:

- i. Menenal pasti tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta dan pembentangan murid tahfiz bagi subjek Sejarah di sekolah menengah.
- ii. Menenal pasti tahap pencapaian murid tahfiz bagi subjek Sejarah di sekolah menengah.

2. Sorotan Literatur

2.1 Kaedah Hafalan Fakta

Kaedah hafalan fakta bagi subjek Sejarah relevan digunakan melalui pembelajaran berpusatkan guru (Mat Lui & Ahmad, 2021). Kaedah hafalan fakta juga merupakan salah satu daripada pedagogi Sejarah tradisional sepertimana kaedah *Chalk and Talk* (Abdullah, 2019). Kaedah hafalan fakta masih digunakan oleh kebanyakan guru dalam PdP apabila kebergantungan terhadap buku teks Sejarah berlaku secara menyeluruh (Mat Lui & Ahmad, 2021). Penggunaan buku teks Sejarah sepatutnya menjadi panduan guru sahaja bagi menyampaikan kefahaman ilmu kepada murid di dalam kelas (Inouye et al., 2023). Namun begitu, kaedah hafalan yang berkesan sahaja mampu membantu murid memahami ilmu Sejarah sekaligus membantu murid bersedia menduduki peperiksaan (Zhao et al., 2019). Menurut Tan dan Ahmad (2023), kaedah hafalan fakta Sejarah yang berkesan sahaja dapat memudahkan murid mengingati dan memahami sesebuah isi kandungan Sejarah lebih lama.

Kaedah hafalan fakta berkesan dapat diringkaskan dengan mengaplikasi penggunaan peta pemikiran (i-Think). Awang et al. (2022) mendapati bahawa murid dapat mengulang kaji dengan baik apabila keupayaan menghafal fakta Sejarah lebih jelas dan menarik melalui keberkesanan peta pemikiran yang dibina sama ada oleh guru mahupun murid. Menurut Agus dan Salleh (2009), murid mudah menghafal fakta Sejarah secara berkesan apabila guru dapat menarik minat murid. Minat murid dapat dipupuk apabila guru bersifat kreatif dan mempunyai perancangan terhadap pemilihan bahan bantu mengajar yang sesuai kerana PdP Sejarah memerlukan daya ingatan dan imaginasi (Agus & Salleh, 2009). Di samping itu, kajian-kajian lepas oleh Abdul Aziz

(2010), Abdul Rahim et al. (2018) dan Surtahman et al. (2023) menunjukkan bahawa kemahiran hafalan murid tahfiz Al-Quran dapat memberi kesan positif terhadap kaedah hafalan fakta bagi subjek Sejarah sekiranya teknik pembelajaran yang betul serta peranan guru yang mempunyai interaksi yang baik dalam proses PdP.

2.2 Kaedah Pembentangan Kumpulan

Kaedah pembentangan kumpulan ditafsirkan sebagai bentuk pembelajaran kooperatif dan kolaboratif melibatkan interaksi sosial yang saling membantu antara ahli kumpulan (Amiruddin, 2019). Bentuk pembelajaran tersebut merujuk kepada pembelajaran berpusatkan murid namun guru masih lagi berperanan penting dalam merancang dan mengawal proses pembelajaran di dalam kelas (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) (2018) menjelaskan berkaitan pembelajaran berpusatkan murid melalui Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Sejarah, adalah untuk menggalakkan penglibatan aktif murid dalam proses PdP yang lebih menarik. Johnson dan Johnson (2003) melaporkan keberkesanan kaedah berkumpulan dengan bimbingan guru dapat menarik minat murid kerana murid melaksanakan pembentangan di hadapan kelas melalui pengalaman yang diperoleh. Maka, Boudersa dan Hamada (2015) menyatakan kaedah pembentangan kumpulan berkesan apabila murid diberikan penilaian prestasi di samping dapat membentuk keupayaan komunikatif. Keupayaan tersebut berkait dengan penglibatan murid dengan aktif secara tidak langsung bagi mencari maklumat (membaca), menganalisisnya (menaakul) dan kemudian menyampaikan dalam bentuk pembentangan secara lisan (Boudersa & Hamada, 2015).

Kaedah pembentangan kumpulan dapat diaplikasikan melalui pelbagai pelaksanaan guru kreatif bergantung kepada sumber bahan bantu mengajar yang digunakan (Din & Wheatley, 2007). Kajian-kajian lepas oleh Nair dan Muthiah (2005), Din dan Wheatly (2007), Ladjharun, Mohd dan Asmahani (2022) serta Banggu dan Kiflee@Dzulkifli (2022) menyatakan keberkesanan kaedah pembentangan menarik minat murid lebih baik dengan mengaplikasikan penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) dalam subjek Sejarah. Menurut Pulong dan Awang (2023), penggunaan ICT dapat menarik minat murid dengan mencipta pembentangan secara multimedia di dalam kelas. Namun begitu, pembentangan yang menarik perlulah dipantau oleh guru kerana pembelajaran secara berkumpulan akan wujud murid yang tidak mahu bekerjasama dengan hanya menumpang hasil usaha murid lain (Misni, et al., 2022). Kiamsin dan Talin (2018) menyatakan penglibatan aktif murid merupakan kekuatan kepada kaedah pembentangan kumpulan di samping menjamin kefahaman yang menyeluruh. Selain itu, murid tahfiz yang mengikuti pembelajaran Al- Quran dan akademik melibatkan pedagogi yang sama iaitu penyampaian ilmu secara individu dan berkumpulan (Awang et al., 2022).

2.3 Pencapaian Prestasi Subjek Sejarah

Pencapaian murid adalah berdasarkan keupayaan dan sikap melalui usaha terhadap penguasaan ilmu atau kemahiran yang diperoleh seseorang murid (Jia Chzin & Surat, 2021). Menurut Mohd Razali dan Abdol Raop (2018) dalam kajiannya menunjukkan bahawa sikap, minat, dan kaedah pembelajaran murid merupakan faktor penting dalam memperoleh pencapaian yang cemerlang. Di samping itu, guru Sejarah berperanan penting dalam meningkatkan pencapaian murid melalui pendekatan kaedah yang berkesan (Ahmad & Jingga, 2015). Namun begitu, kajian-kajian lepas oleh Jia Chzin dan

Surat (2021), Abd Hamid et al. (2019) serta Johari dan Ahmad (2016) mendapati kaedah pembelajaran berkesan sahaja tidak mampu mencapai kecemerlangan dalam subjek Sejarah, sekiranya guru tidak membantu murid untuk sentiasa memperbaiki pencapaian akademik murid. Guru perlu memotivasikan murid supaya mempunyai gaya pembelajaran, matlamat dan perancangan pembelajaran yang sesuai. Menurut Abd Hamid et al. (2019) kecemerlangan murid juga perlu seiring dengan penghayatan nilai-nilai Sejarah agar murid lebih memahami isi pembelajaran subjek Sejarah.

Kesan memahami isi kandungan Sejarah dilihat melalui tahap penguasaan murid yang dapat diuji semasa sesi PdP dijalankan kerana berdasarkan cara tersebut guru dapat menilai sejauhmana tahap pencapaian murid (Nair & Muthiah, 2005). Menurut Fauzan dan Mohamad (2017) pula dalam konteks murid tahfiz, pencapaian prestasi akademik Sejarah dapat dikaitkan dengan amalan kerohanian kerana keupayaan tumpuan dan ingatan murid dalam mendisiplinkan kedua-dua ilmu yang berbeza. Namun begitu, cabaran dalam mengimbangi pencapaian bagi kedua ilmu berbeza itu wujud apabila faktor lain seperti iklim sekolah dan peranan guru tidak seiringan dengan komitmen murid (Vitria et al., 2021).

3. Metod Kajian

3.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan kaedah temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen bagi pengumpulan maklumat data (Merriam, 2009). Pemilihan reka bentuk kajian kes sesuai dengan tujuan kajian yang memerlukan kaedah temu bual secara mendalam untuk mengetahui hubungan dan impak kaedah pembelajaran terhadap pencapaian subjek Sejarah (Yin, 1994).

3.2 Lokasi Kajian

Lokasi kajian adalah di daerah Simpang Ampat, Pulau Pinang. Berdasarkan senarai sekolah mengikut daerah PPD Seberang Perai Selatan kawasan ini mempunyai bilangan sekolah tahfiz yang paling banyak iaitu sebanyak sembilan buah sekolah (Portal PPD Seberang Perai Selatan, 2020). Sekolah tahfiz ini sahaja yang menerima murid daripada umur 17 tahun sehingga 22 tahun sebagai calon SPM. Di samping itu, sekolah ini juga mempunyai bilangan murid menengah atas yang ramai berbanding yang lain (Portal SMA Maahad As-Syakhsiah Tahfiz Sains, 2023).

3.3 Sampel Kajian

Informan kajian dipilih berdasarkan umur dan kesesuaian dalam memberikan data mengenai masalah pengkajian. Informan kajian adalah calon SPM iaitu 10 orang murid dan enam daripadanya hanya mencapai tahap rendah secara berturut-turut dalam subjek Sejarah (Wan Yahaya et al., 2018). Penentuan informan kajian juga adalah berdasarkan umur murid yang melebihi 17 tahun dan tahap pendidikan akhir di sekolah rendah (Habibollah et al., 2009). Oleh itu, teknik pemilihan sampel didasarkan kepada teknik persampelan bertujuan kepada 10 orang murid sebagai informan kajian ini (Chua, 2014).

3.4 Instrumen Kajian

Dokumen yang digunakan dalam kajian ini adalah analisis peperiksaan murid, senarai semak, pemerhatian di lokasi kajian dan beberapa informan untuk ditemu bual (Kamarul, 2012). Bilangan soalan temu bual telah ditentukan kerana bentuk temu bual ialah secara berstruktur (Ghazali & Sufean, 2021). Temu bual dengan informan kajian dilaksanakan secara rakaman audio dan ditranskripsikan sebelum data tersebut dibincangkan. Kajian ini juga menggunakan senarai semak untuk mengumpulkan data pemerhatian bagi melihat kecenderungan murid tahfiz terhadap keberkesanan kaedah hafalan fakta dan pembentangan (Kamarul, 2012).

4. Hasil Kajian

4.1. Tahap Keberkesanan Kaedah Hafalan Fakta dan Pembentangan Murid Tahfiz

Pengkaji membahagikan tahap keberkesanan kaedah pembelajaran murid tahfiz kepada dua bahagian iaitu hafalan fakta dan pembentangan. Pengkaji menemu bual 10 orang informan kajian yang terdiri daripada pelbagai umur dan tahap pendidikan akhir.

4.1.1 Tahap Keberkesanan Kaedah Hafalan Fakta Murid Tahfiz

Pengkaji mendapati majoriti informan kajian yang ditemu bual mempunyai pandangan amat positif terhadap tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta Sejarah. Ini kerana pembelajaran Sejarah yang berkesan secara menghafal bergantung kepada keupayaan murid untuk mengingat dalam tempoh lama (Che Dahalan et al., 2020). Maka, soalan kepada informan kajian iaitu 'Apakah pandangan anda mengenai keberkesanan menghafal fakta dalam subjek Sejarah ?' membawa kepada pandangan informan kajian berikut

"Keberkesanan wujud apabila saya faham cara, teknik sesuai seperti meneka kata kunci supaya mengingatkan saya tentang sesebuah peristiwa dan dapat ingat fakta itu sampai hari peperiksaan." (R1)

"Pada pandangan saya keberkesanan menghafal kena tahu dengan upaya saya sendiri, mencuba guna cara yang mudah iaitu ingat melalui membaca dan ulang semula." (R2)

"Keberkesanan menghafal fakta ini perlu dilakukan dengan pembelajaran berpanduan guru untuk tahu cara belajar yang dipilih murid berkesan atau tidak. Cara saya adalah guru membantu membuat akronim yang dekat dengan suasana sekeliling. Kesannya bila saya dapat ingat dalam tempoh yang lama hingga hari peperiksaan walaupun kadang-kala akan lupa juga sebab banyak fakta perlu hafal." (R3)

"Pada saya tahap keberkesanan menghafal fakta ini adalah apabila saya dapat mengingat sesebuah fakta Sejarah dengan baik. Saya akan menjadikan point penting dan biasalah untuk terlupa beberapa fakta dan peristiwa. Tetapi kena cuba ingat juga sebab tahun ini akan menduduki SPM." (R4)

"Sangat berkesan jika tahu teknik sesuai untuk hafal fakta. Saya akan jumpa cikgu dan rakan untuk lihat teknik yang mana sesuai untuk saya hafal dan saya dapati dengan mengetahui nama-nama tokoh sejarah dahulu kerana sangat penting." (R5)

"Sangat setuju penggunaan menghafal fakta ini mudah dan berkesan. Saya hanya baca banyak kali kerana lebih mudah untuk ingati sesuatu fakta." (R6)

"Keberkesanan menghafal ini murid sendiri kena tahu jika pencapaiannya sebelum ini tak memuaskan kena ubah cara pembelajaran yang lebih baik. Contohnya guru Sejarah selalu minta yang susah hafal boleh buat cara Keyword [kata kunci]." (R7)

"Apabila skor markah peperiksaan berubah, naik atau turun itu baru kita tahu tahap keberkesanan menghafal fakta itu baik ataupun tidak. Ini kerana saya sendiri membaca fakta yang lebih ringkas dan padat sudah memadai tetapi tidak kepada sesetengah rakan lain." (R8)

"Tahap berkesan hafalan fakta bergantung kepada pencapaian seseorang. Jika saya hafal keyword [kata kunci] sudah membantu." (R9)

"Saya setuju gunakan kaedah hafal fakta Sejarah ini kerana tahap keberkesanan sangat baik kerana saya sendiri melihat perubahan kepada pencapaian peperiksaan saya. Membuat nota kecil dalam bentuk yang ringkas seperti handbook [buku rujukan] mudah untuk saya baca dimana-mana." (R10)

Majoriti informan kajian menyatakan tahap keberkesanan menghafal fakta yang baik adalah melalui perubahan pencapaian peperiksaan subjek Sejarah. Manakala informan kajian lain menyatakan bergantung kepada keupayaan seseorang dalam mengingat sesuatu fakta Sejarah lebih lama. Hal ini dapat disokong melalui pemerhatian pengkaji, apabila diantara informan kajian wujud murid pasif yang tidak berupaya mengingat fakta dengan baik berbanding murid aktif. Ini kerana tahap penguasaan murid pasif menunjukkan murid hanya tahu fakta berdasarkan hafalan sahaja ([Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019](#)). Manakala murid aktif pula mampu menguasai kemahiran pemikiran Sejarah kerana kemampuan murid tersebut dalam menjawab soalan-soalan peperiksaan dengan lebih baik. Namun begitu, kajian oleh [Zhao et al. \(2019\)](#), murid-murid di China menjadikan kaedah menghafal fakta sebagai rutin dalam pembelajaran Sejarah bagi memperoleh pencapaian yang cemerlang dalam peperiksaan.

Seterusnya, majoriti informan kajian yang pernah mempelajari Sejarah di peringkat awal jelas mempunyai pengetahuan sedia ada Sejarah yang baik. Maka, soalan temu bual iaitu *'Sejauhmana kaedah menghafal fakta Sejarah sahaja dapat memperoleh pengetahuan sedia ada ?'* mempunyai kaitan dengan tahap keberkesanan menghafal fakta murid yang berbeza umur dan jantina. Ini dapat disokong dengan jawapan informan kajian berikut,

"... cukup dengan hanya membaca ..." (R1)

"... nota-nota ringkas ... jumpa maklumat baru cari, sebelum menghafal kesemuanya." (R2)

"Apabila ada info baru yang tidak tahu kena cari dengan mengulangkaji dan membaca semula, barulah hafal semuanya." (R3)

"Saya perlu melakukan pembelajaran sendiri dan mengulang kaji dengan rakan baru dapat tahu sesuatu maklumat contoh NNMB, NNMTB itu bahagian yang cikgu saya tak mahu ulang kerana ada pada bab di tingkatan tiga tapi saya tidak pernah belajar semasa di tingkatan itu." (R4)

"... mengulang kaji sendiri..." (R5)

"Peristiwa-peristiwa yang saya tidak tahu ... saya cari ... tayangan video yang ringkas dan pendek serta menarik..." (R5)

"Tindakan saya adalah dengan menonton video pendek dan menarik ... contoh beberapa peristiwa dalam bab di tingkatan tiga ... cikgu tak mahu ulang kena cari sendiri." (R6)

"... mengulang kaji sendiri melalui cara menghafal fakta di dalam buku teks." (R7)

"Saya merujuk video-video di youtube untuk menambahkan kefahaman." (R8)

"Saya akan membuat nota kecil dan melakukan pembelajaran sendiri." (R9)

"Saya akan mengulang kaji sendiri dan jika tidak faham sesuatu kemudian saya akan bertanya guru semasa di sekolah." (R10)

Berdasarkan temu bual didapati tahap keberkesanan menghafal fakta Sejarah melalui usaha murid turut bergantung kepada aspek jantina dan umur. Ini kerana informan kajian perempuan dilihat lebih fokus dalam pembelajaran dan mempunyai tahap inkuiri yang lebih tinggi berbanding informan lelaki. Perbezaan umur murid juga penting dalam menentukan kebolehan dan keupayaan untuk menerima ilmu pengetahuan Sejarah (Ma'arof et al., 2021). Maka, guru Sejarah berperanan penting untuk memudahkan murid memperoleh pengetahuan Sejarah sedia ada terutamanya dalam aspek pembelajaran sendiri murid (Tamuri & Ismail, 2021). Oleh itu, berdasarkan pemerhatian pengkaji terhadap informan kajian dilihat tiada isu perbezaan jantina, umur dan tahap pendidikan namun ia lebih kepada minat murid. Menurut Fauzan dan Mohamad (2017), tahap berkesannya seseorang murid dalam menghafal fakta juga sebenarnya memperlihatkan minat murid mempelajari subjek Sejarah yang dapat menyumbang kepada perubahan pencapaian akademiknya.

4.1.2 Tahap Keberkesanan Kaedah Pembentangan Murid Tahfiz

Berdasarkan pemerhatian, pengkaji mendapati guru Sejarah membahagikan informan kajian kepada kumpulan kecil dengan penyataan tugas. Satu kumpulan terdiri

daripada dua hingga tiga orang murid bagi membentangkan subtopik berdasarkan buku teks Sejarah. Sebagai sokongan, soalan pengkaji kepada informan iaitu *'Apakah pandangan anda mengenai keberkesanan pembentangan dalam subjek Sejarah ?'* dan hasil temu bual adalah seperti berikut,

"Tidak jelas apa yang kena lakukan kerana tak pernah buat sebelum ni [ini]. Jadi tidak berkesan walaupun cikgu meminta saya bentang." (R1)

"Apa yang saya tahu sebelum membuat pembentangan perlulah fahamkan terlebih dahulu kerana apa yang disampaikan akan lebih jelas." (R2)

"Tahap keberkesanan pembentangan Sejarah kurang membantu dalam memahami isi pembelajaran kerana saya tidak tahu sebabnya di maahad sebelum ini tak pernah belajar cara begini." (R3)

"Ya tahu keberkesanannya sangat baik kerana kami dibekalkan alatan seperti kertas mahjong dan marker." (R4)

"Pandangan saya keberkesanan kaedah membentang ini bagus, dan ya saya tahu sebab pernah buat selalu semasa di tingkatan yang lepas-lepas..." (R5)

"Bagi saya tiada keberkesanan pembentangan kerana saya hanya tahu sedikit sahaja kalau cikgu terang cara buat baru faham. Jika tidak saya hanya membaca apa yang ditulis di kertas mahjong semasa pembentangan." (R6)

"Bagi saya cara membentang sangat berkesan kerana ia lebih jelas dinyatakan dan mudah faham apabila rakan-rakan yang membentang." (R7)

"Tahap keberkesanan cara ini saya kurang pasti sebab saya kena tanya cikgu banyak kali baru tahu dan faham." (R8)

"Sangat setuju cara membentang ini kerana semua orang ada bahagian masing-masing dengan pengagihan setiap seorang tugasan supaya mudah untuk dibentangi kelak." (R9)

"Pada saya cara ini sangat berkesan dan baik. Apa yang saya tahu sebelum membuat pembentangan perlulah fahamkan terlebih dahulu kerana apa yang disampaikan akan lebih jelas." (R10)

Pengetahuan terhadap pelaksanaan kaedah pembentangan di dalam kelas tidak diketahui oleh empat orang informan kajian berbanding yang lain. Ini menunjukkan bahawa informan kajian tidak mengetahui pembelajaran berpusatkan murid yang menyebabkan mereka tidak menyumbang dalam sesi pembentangan. Tahap keberkesanan kaedah pembentangan wujud apabila murid menunjukkan kefahaman dan motivasi yang baik. Ini juga berkait dengan peranan guru sebagai pemudahcara, sekiranya guru tidak melaksanakannya dengan baik maka impaknya adalah kepada pencapaian murid ([Ladjaharun & Ahmad, 2023](#)). Majoriti informan kajian mengetahui

kaedah pembentangan berkumpulan kerana dilihat tindakan berlaku dengan wujudnya pengagihan tugas dan sebagainya melalui pemerhatian pengkaji.

Selain itu, menurut [Maloy dan La Roche \(2015\)](#) tahap keberkesanan kaedah pembentangan berkumpulan adalah melalui penglibatan aktif murid. Oleh itu, soalan pengkaji ialah *'Sejauhmanakah penglibatan aktif anda di dalam pembentangan berkumpulan?'* kepada informan kajian dengan menyatakan

"Tidak [tidak aktif] kerana saya sukar menonjol di dalam kelas." (R1)

"Bergantung kepada ahli kumpulan lain jika mereka tidak membantu maka saya akan mengambil bahagian." (R2)

"Ya, kerana saya lebih gemar memberikan fakta dan penceritaan kepada rakan." (R3)

"Ya, suka cara ini sebab rasa selesa berinteraksi dengan rakan kelas. Kena juga rujukan lain." (R4)

"ya sangat aktif kerana saya suka tampil di hadapan dalam melakukan sesuatu aktiviti." (R5)

"Tidak kurang gemar aktiviti begini." (R6)

"Tidak suka kerja kumpulan kerana kawan suka tuju [berikan] soalan banyak-banyak." (R7)

"Ya, saya secara aktif dan bersemangat." (R8)

"Tidak kerana saya tak faham rakan bagi penjelasan berbanding cikgu sejarah saya berikan." (R9)

"Ya kerana saya suka menyampaikan cerita melalui apa yang saya ulang kaji." (R10)

Informan kajian yang menyatakan penglibatan yang tidak aktif dalam aktiviti pembentangan berkumpulan adalah dalam kalangan murid pasif manakala majoriti yang lain adalah sebaliknya. Justifikasi yang diberi informan kajian menunjukkan tahap keberkesanan pembentangan berkumpulan melalui aspek kerjasama adalah penting. Ini juga dapat dilihat melalui hasil pembentangan murid iaitu kumpulan informan kajian yang kreatif mampu menarik perhatian rakan sekelas. Di samping itu, pengkaji mendapati aktiviti pembentangan berkumpulan yang berkesan tidak berkait dengan aspek perbezaan umur, jantina dan tahap pendidikan. Jika guru mengetahui teknik pembelajaran berkumpulan yang sesuai. Namun begitu, menurut [Ma'arof et al. \(2021\)](#) menyatakan bahawa umur murid memainkan peranan untuk guru menilai tahap kefahaman ilmu pengetahuan Sejarah melalui pelaksanaan aktiviti di dalam kelas dan kesannya pada tahap pencapaian seseorang murid itu.

4.2. Tahap Pencapaian Murid Tahfiz bagi Subjek Sejarah.

Dapatan kajian mendapati majoriti murid tahfiz cenderung meminati kaedah menghafal fakta berbanding kaedah pembentangan berkumpulan bagi mengubah tahap pencapaian subjek Sejarah. Oleh itu, informan kajian diberikan soalan *‘Menghafal fakta Sejarah ataupun pelaksanaan aktiviti berkumpulan lebih menarik perhatian?’*

“Pada pandangan saya pelaksanaan aktiviti berkumpulan lebih menarik.”
(R1)

“Tidak saya tidak minat pelaksanaan aktiviti kerana lebih baik belajar sendiri dengan menghafal fakta sahaja.” (R2)

“Menghafal fakta sejarah saja tidak menarik.” (R3)

“Kedua-duanya tidak menarik perhatian saya untuk mempelajari Sejarah.” (R4)

“... pelaksanaan aktiviti Sejarah secara berkumpulan menarik minat saya akan tetapi menghafal lebih baik untuk diingati oleh saya.” (R5)

“dengan menghafal fakta sejarah sendiri lebih baik kerana diri sendiri yang akan menduduki SPM maka kebanyakannya memerlukan usaha sendiri.” (R6)

“Menghafal fakta sejarah kerana kedua-duanya dilihat sama.” (R7)

“Pelaksanaan aktiviti berkumpulan menarik namun ada banyak cabaran dalam penyediaannya.” (R8)

“Menghafal fakta lebih menarik kerana boleh fokus untuk memahami sesuatu penceritaan tanpa gangguan daripada rakan-rakan lain.” (R9)

“Menghafal fakta kerana sudah terbiasa.” (R10)

Temu bual menunjukkan bahawa majoriti informan kajian cenderung ke arah kaedah menghafal fakta Sejarah berbanding informan lain yang cenderung ke arah aktiviti berkumpulan. Manakala seorang informan pula cenderung ke arah kedua-duanya. Hal ini dapat disokong dengan pemerhatian pengkaji apabila murid yang berusia lebih fokus dalam meningkatkan pencapaian mereka dalam subjek Sejarah. Malah, tahap keberkesanan kaedah pembelajaran Sejarah yang baik mampu mengubah tahap pencapaian subjek Sejarah sekiranya kurang cabaran pelaksanaannya (Mohd Zin et al., 2021).

Seterusnya, pengkaji memberikan soalan tentang *‘Sejauhmana kedua-dua kaedah tersebut mempengaruhi keputusan peperiksaan bagi subjek Sejarah?’*. Ini kerana pendekatan pembelajaran berpusatkan murid dianggap sebagai salah satu faktor peningkatan pencapaian Sejarah murid (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Namun begitu, dapatan kajian ini menunjukkan sebaliknya dimana informan kajian memberikan pandangan berikut,

"pembentangan yang ada peta minda banyak membantu tetapi guru juga bantu untuk menghafal fakta sejarah dengan baik." (R1)

"... guru membantu memberikan teknik meningati fakta sejarah." (R2)

"hafal fakta dan membuat nota ringkas yang mudah sendiri pembentangan itu ambil yang ringkas ..." (R3)

"... ulang kaji ... hafal sendiri" (R4)

"dua-dua kaedah sama masih kena ingat dan ulang kaji" (R5)

"bantuan guru dalam teknik menghafal dengan betul daripada kedua-dua kaedah" (R6)

"hafal dan memahami setiap tajuk sejarah." (R7)

"Membuat nota ringkas dan padat." (R8)

"Saya hanya boleh hafal pada tahap sederhana jadi kena guna peta minda macam dalam pembentangan haritu." (R9)

"kaedah tersebut dapat guna untuk peperiksaan dan sangat membantu saya menjawab periksa dan kuiz cikgu bagi dalam kelas." (R10)

Temu bual menunjukkan bahawa majoriti informan kajian masih menggunakan kaedah menghafal fakta sebagai persediaan peperiksaan. Ini dapat dilihat tahap keberkesanan menghafal fakta murid tahfiz berkait dengan keupayaan dan kebolehan mengingat dengan baik (Fauzan & Mohamad, 2017). Di samping itu, dapat dilihat guru berperanan penting dalam membantu murid untuk menghafal fakta Sejarah dengan berkesan. Menurut Ladjaharun dan Ahmad (2023), guru dapat memudahkan murid menghafal fakta daripada aspek bahan seperti gambar rajah, peta minda dan sebagainya. Ini kerana ia dapat memberikan kesan kepada memori murid sebagai persediaan peperiksaan. Perkara ini dapat disokong melalui hasil analisis data peperiksaan bahawa informan kajian yang mempunyai motivasi tinggi dapat memperoleh tahap pencapaian yang baik dalam peperiksaan. Jadual 1 menunjukkan markah pencapaian murid bagi subjek Sejarah Ujian Penilaian 1 (UP1) dan Peperiksaan Pertengahan Tahun (PPT).

Jadual 1: Markah Pencapaian UP1 dan PPT

Informan Kajian (IK)	Markah UP1 (%)		Markah PPT (%)	
IK 1	34	G	26	G
IK 2	40	E	34	G
IK 3	84	A	66	B+
IK 4	46	D	62	B
IK 5	20	G	26	G
IK 6	22	G	47	D
IK 7	93	A+	95	A+
IK 8	80	A	83	A
IK 9	32	G	64	B
IK 10	67	B+	88	A

Markah pencapaian murid pada UP1 dan PPT menunjukkan empat informan kajian yang gagal berturut-turut dalam peperiksaan berbanding enam informan kajian lain. Pengkaji mendapati bahawa IK 1, IK 2, IK 3 dan IK 5 merupakan murid pasif yang memerlukan penggunaan kaedah yang berbeza. Ini dapat disokong dengan kajian [Ladjaharun dan Ahmad \(2023\)](#), murid pasif perlu diberikan perhatian dan bimbingan dalam pembelajaran Sejarah berbanding murid aktif. Malah, bagi murid aktif secara majoriti tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta Sejarah dan pembentangan dapat membantu meningkatkan pencapaian subjek Sejarah dalam peperiksaan.

5. Perbincangan Kajian

Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta Sejarah dan pembentangan murid tahfiz dapat membantu meningkatkan pencapaian murid dalam peperiksaan. Namun begitu, budaya menghafal dalam kalangan murid tahfiz menunjukkan kecenderungan terhadap menghafal fakta Sejarah yang tinggi. Seterusnya, dapatan kajian ini menyokong kajian [Fauzan dan Mohamad \(2017\)](#) iaitu murid yang mengetahui tahap keberkesanan dalam hafazan al-Quran yang sesuai dapat menghafal fakta Sejarah dengan baik. Teknik hafalan yang berkesan apabila murid dapat mengekalkan ingatan terhadap sesebuah fakta Sejarah. Ini dapat disokong dengan kajian [Khusenovna \(2023\)](#) iaitu murid yang berjaya mengekalkan ingatan tentang fakta Sejarah, maka ia mempunyai persediaan yang baik untuk meningkatkan pencapaian dalam subjek Sejarah.

Hasil kajian ini juga mendapati tahap keberkesanan yang lemah dalam kaedah pembentangan apabila guru tidak berperanan penting semasa pelaksanaan aktiviti. Pemerhatian pengkaji mendapati sesi soal jawab diantara guru dan murid selepas pembentangan mempunyai kebaikan dan kelemahan. Hal ini sejajar dengan kajian [Sojep dan Ahmad \(2023\)](#) iaitu guru perlu memastikan pelaksanaan pembentangan berkesan kepada murid walaupun tahap kecerdasan murid adalah pelbagai. Ini menunjukkan kelemahan yang timbul melalui pemerhatian pengkaji, apabila penglibatan aktif murid tahfiz terutamanya yang berbeza umur sukar untuk bekerjasama dalam pelaksanaan pembentangan berkumpulan. Selari dengan kajian oleh [Maloy dan La Roche \(2010\)](#) iaitu tahap keberkesanan pembentangan lemah apabila tiada kerjasama diantara ahli kumpulan. Walaupun kajian oleh [Ma'arof et al. \(2018\)](#) menyatakan perbezaan umur murid di dalam satu kelas bukanlah satu kekangan pelaksanaan aktiviti pembentangan. Hakikatnya perkara ini menjadi cabaran kepada guru Sejarah untuk mengawal kelas yang mempunyai murid yang berbeza usia.

Seterusnya, murid yang aktif akan belajar dengan lebih baik berbanding murid pasif kerana mereka mempunyai motivasi tinggi dalam meningkatkan pencapaian mereka. Jelaslah tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta dan pembentangan dapat memberi kesan yang ketara terhadap pencapaian murid. Ini selari dengan kajian oleh [Susilo dan Sarkowi \(2018\)](#) tentang pencapaian murid dapat dilihat melalui tahap keberkesanan pembelajarannya dengan bantuan oleh guru walaupun PdP guru terbeza. Justeru, kajian ini dapat dirumuskan bahawa tahap keberkesanan kaedah pembelajaran secara hafalan fakta lebih dipraktikkan dalam PdP murid sehingga memberikan kesan kepada tahap pencapaian subjek Sejarah berbanding kaedah pembentangan.

6. Kesimpulan

Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap keberkesanan kaedah hafalan fakta dan pembentangan murid tahfiz bergantung kepada usaha murid bagi menentukan pencapaian yang baik. Justeru, kebimbangan dalam pencapaian subjek Sejarah yang rendah terhadap murid pasif perlu diberikan perhatian. Ini kerana murid pasif kurang pengetahuan sedia ada dan tidak terlibat secara aktif dalam pelaksanaan pembentangan yang dapat memberikan kesan kepada kefahaman Sejarah murid. Murid pasif juga tidak dapat menguasai kemahiran pemikiran Sejarah kerana tahap keberkesanan pembelajarannya yang lemah. Sikap murid pasif yang tidak suka meneroka kaedah pembelajaran Sejarah lebih berkesan menyebabkan pencapaian mereka rendah. Hal ini turut membataskan lagi minat murid untuk mempelajari subjek Sejarah.

Justeru, guru berperanan penting dalam menarik minat murid mempelajari subjek Sejarah dengan pendekatan yang bersesuaian. Ini juga berkaitan dengan pengetahuan dan kesediaan guru dalam mengawal kelas yang berlainan tahap. Pengetahuan dan kesediaan guru Sejarah yang baik dalam menggunakan pelbagai kaedah PdP menarik dapat mengubah pencapaian murid. Malah tahap keberkesanan kaedah PdP guru dapat dilihat melalui penguasaan kemahiran pemikiran Sejarah murid. Selain itu, ibu bapa juga memainkan peranan penting dalam memastikan murid mempunyai pengetahuan sedia ada Sejarah. Ini kerana ibu bapa dapat memberikan pendedahan awal melalui tontonan filem bersejarah dan kaedah ini berkesan melalui kaedah menghafal fakta Sejarah melalui konsep visualisasi.

Implikasi kajian ini mencadangkan kepada guru-guru Sejarah untuk mengaplikasi teknik mudah untuk menghafal fakta dan melaksanakan pembentangan melalui perspektif murid tahfiz. Hal ini kerana matlamat kurikulum pendidikan Sejarah adalah untuk melahirkan warganegara Malaysia yang arif dan peka tentang Sejarah dengan tidak hanya menumpukan pencapaian subjek Sejarah yang baik. Kajian lanjutan yang boleh dilaksanakan adalah meneroka tahap kecenderungan menghafal fakta Sejarah dalam kalangan murid sekolah menengah. Kajian yang lebih lanjut dapat membantu kesediaan dan pengetahuan guru Sejarah untuk merancang PdP yang mudah dan berkesan.

Kelulusan Etika dan Persetujuan untuk Menyertai Kajian (*Ethics Approval and Consent to Participate*)

Para penyelidik menggunakan garis panduan etika penyelidikan yang disediakan oleh Jawatankuasa Etika Penyelidikan Universiti Kebangsaan Malaysia (RECUKM). Semua prosedur yang dilakukan dalam kajian ini yang melibatkan subjek manusia telah dijalankan mengikut piawaian etika jawatankuasa penyelidikan institusi. Kebenaran dan persetujuan mengikuti kajian turut diperoleh daripada semua informan kajian.

Penghargaan (*Acknowledgement*)

Penghargaan istimewa buat penyelia saya, Prof. Dr. Norasmah Othman atas bimbingan dan sokongan yang diberikan sepanjang projek penyelidikan. Penghargaan yang tidak terhingga buat para informan yang sanggup meluangkan masa dan tenaga dalam membantu menyiapkan penyelidikan ini.

Kewangan (*Funding*)

Kajian dan penerbitan ini tidak menerima sebarang bentuk tajaan atau bantuan kewangan. Segala kos ditanggung sepenuhnya oleh penulis dalam menyiapkan kajian dan penerbitan ini.

Konflik Kepentingan (*Conflict of Interest*)

Penulis melaporkan tiada sebarang konflik kepentingan di dalam penyelidikan ini.

Rujukan

- Abdul Rahim, A., Aminurraasyid, Y. & Mohd Farihal, O. (2018). Student Quality Evaluation amongst Tahfiz Science Schools in Malaysia. *The Journal of Social Sciences Research, Academic Research Publishing Group*, 4(6), 319-32. <https://doi.org/10.32861/jssr.spi6.319.324>
- Abdullah, S. H. (2019). *Pendidikan Sejarah: Pemikiran, Pemahaman Dan Empati*. Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Abdul Talib, N. S., Abdul Ghani, K., & Yusoff, N. A. (2016). Tahap Pengetahuan Dan Sikap Graduan IPT Serta Hubungannya Dengan Minat Terhadap Sejarah: Usaha Awal Memupuk Semangat Cinta Negara. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 7, 57-72.
- Abd Razak, M. R. (2009). Pembinaan Negara Bangsa Malaysia: Peranan Pendidikan Sejarah dan Dasar Pendidikan Kebangsaan. *JEBAT*, 36, 90-106.
- Agus, A., & Salleh, M. J. (2009). *Kreativiti Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah*. Dalam A. R. Ahmad & I. M. Si (Eds.), *Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah*. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi dan FKIP, Universitas Riau, Pekanbaru Baru Indonesia. (pp 183-196). International Islamic University Malaysia.
- Abdul Aziz, W. M. S. (2010). Pendidikan Tahfiz Al-Quran Aliran Sains: Satu Inovasi Baru Dalam Sistem Pendidikan Islam Di Malaysia. Pengalaman Darul Quran Jakim Meniti Kecemerlangan Akademik Aliran Sains Para Huffaz, *Kertas Kerja Konvensyen Sekolah-Sekolah Agama Menengah Tahfiz Aliran Sains Peringkat Kebangsaan*.
- Abd Hamid, A., Razaq Ahmad, A., & Mahzan Awang, M. (2019). Concept, Issues and Challenges for Effective Facilitations in History Education. *Global Conferences Series: Social Sciences, Education and Humanities*, 2(2), 176-182. <https://doi.org/10.32698/GCS.0193>
- Ahmad, A. (2015). *Pentaksiran Pendidikan*. Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Ahmad, A., & Jingga, N. (2015). Pengaruh Kompetensi Kemahiran Guru Dalam Pengajaran Terhadap Pencapaian Akademik Dalam Mata Pelajaran Sejarah. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 3(2), 1-11.
- Amiruddin, A. (2019). Pembelajaran Kooperatif dan Kolaboratif. *Journal Of Education Science*, 5(1), 24-32.
- Awang, M. M., Alfitri, A., Ahmad, A. R., Careemdeen, J. D., & Ahmad, J. (2022). Socio-Ecological Support and Physical Facilities Satisfaction: How They Link to Social Participation and Well-Being among Urban Residents in Malaysia. *Sustainability*, 14(3), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su14031184>
- Banggu, J. & Ag. Kiflee @ Dzulkifli, D. N. (2022). Penggunaan ICT Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Subjek Sejarah PraUniversiti. *Evaluation Studies in Social Sciences*, 3(1), 42-53. <https://doi.org/10.37134/esss.vol3.1.4.2022>
- Barton, K. C., & Levstik, L. S. (2004). *Teaching history for the common good*. Routledge.

- Boudersa, N., & Hamada, H. (2015). Student-Centered Teaching Practices: Focus on The Project-Based Model to Teaching in the Algerian High-School Contexts. *Arab World English Journal*, 25-41.
- Chapman, A. (2015). Developing Historical And Meta-Historical Thinking In History Classrooms: Reflections On Research And Practice In England. *Dialogos*, 19(1), 29-55.
- Chua, Y. P. (2014). *Kaedah Penyelidikan*. Edisi Kedua. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education.
- Che Dahalan, S., Ahmad, A. R., & Awang, M. M. (2020). The Effectiveness of the 21st Century Teaching History Module (21-Cthm) Towards High Order Thinking Skills. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 12(11), 106-120.
- Chew, F. P., & Mohamed Sulong, M. (2019). Kesan Strategi Gallery Walk Terhadap Pencapaian Murid-Murid Dalam Pembelajaran Penulisan Bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial*, 2(5), 43-62.
- Din, F. & Wheatley, F. (2007). A Literature Review of the Student-Centered Teaching Approach: National Implications. *National Forum Of Teacher Education Journal*, 17(3), 1-17.
- Fauzan, A. S., & Mohamad, S. (2017). Kesan Hafazan Al-Quran dan Hubungannya dengan Pencapaian Akademik Pelajar. *Jurnal Al-Turath*, 2(2), 54-59.
- Ghazali, D. & Sufean, H. (2021). *Metodologi Penyelidikan dalam Pendidikan Amalan dan Analisis Kajian (3rd ed.)*. Universiti Malaya (UM).
- Habibollah, N., Rohani, A., Tengku Aizan, H., Jamaluddin, S., & Kumar, V. (2009). Creativity, Age And Gender As Predictors Of Academic Achievement Among Undergraduate Students. *Journal of American Science*, 5(5), 101-112.
- Hover, S.D.V., & Yeager, E.A. (2004). Challenges Facing Beginning History Teachers: An Exploratory Study. *International Journal of Social Studies*, 19(1), 18-26.
- Inouye, M., Houseal, A. K., Gunshenan, C., McReynolds, A., & Perkins, M. (2023). Exploring Collaborative Professionalism as a Means of Virtually Supporting Rural Teachers. *The Rural Educator*, 44(1), 14-27. <https://doi.org/10.55533/2643-9662.1313>
- Jaafar, S. A. & Mohd Noor, A. (2016). Pelaksanaan Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Di Sekolah-Sekolah Di Malaysia, 1957-1989. *SEJARAH: Journal of the Department of History*, 25(2), 40-57.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2003). Student Motivation In Co-Operative Groups: Social Interdependence Theory. In R. M. Gillies & A. F. Ashman (Eds.), *Co-operative Learning*, (1st ed., pp. 136-176). RoutledgeFalmer.
- Johari, A. S., & Ahmad, A. (2016). The Relationship Between Learning Style And Student Achievement In History Subject. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 21(07), 07-14. <https://doi.org/10.18535/ijsshi/v4i3.04>
- Jia Chzin, D., & Surat, S. (2021). Sorotan Literatur Bersistematik : Faktor-Faktor Mempengaruhi Pencapaian Akademik Pelajar. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(12), 137-157. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i12.1210>
- Kamarul Azmi Jasmi. (2012). *Kursus Penyelidikan Kualitatif siri 1 2012* pada 28-29 Mac 2012 di Puteri Resort Melaka anjuran Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Temenggong Ibrahim, Jalan Datin Halimah, 80350 Johor Bahru, Negeri Johor Darul Ta'zim, p. 1-33
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2018). *Kurikulum Standard Sekolah Menengah Sejarah Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sejarah Tingkatan 4 & 5*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Laporan Analisis Keputusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) Tahun 2018*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Laporan Analisis Keputusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) Tahun 2019*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). *Laporan Analisis Keputusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) Tahun 2020*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Khusenovna, S. M. (2023). Methods of Forming Perfect Memory in School Students. *Journal of Pedagogical Inventions and Practices*, 115–119.
- Kiamsin, L. @ L., & Talin, R. (2018). Kaedah Pengajaran Sejarah yang Diminati Pelajar dan Justifikasinya. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 137-145. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v3i2.92>
- Kulasingam, K., & Kaviza, M. (2022). Pendekatan Proses Belajar dalam kalangan Murid Sejarah: Permukaan atau Dalam?. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(11), 1-11. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i11.2005>
- Ladjaharun, H., & Ahmad, A. (2023). Pengajaran Terbeza: Kajian Tinjauan Terhadap Guru Sejarah Sekolah Menengah di Sabah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 8(1), 1-17. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v8i1.2050>
- Ladjaharun, H., Mahzan Awang, M., & Muhthar, A. (2022). Penerapan Empati Dalam Pembelajaran Dan Pemudahcaraan Mata Pelajaran Sejarah. *International Conference On Global Education*, 508-521.
- Lim, C.P., Zhao, Y., Tondeur, J., Chai, C.S., & Tsai, C.C. (2013). Bridging the Gap: Technology Trends and Use of Technology in Schools. *Educational Technology & Society*, 16(2), 59-68.
- Ma'arof, N. H., Joli, N. S., & Lani, N. N. (2018). Tinjauan Kecenderungan Pelajar Pintar, Cerdas dan Berbakat dalam Subjek Sejarah Malaysia. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 3(20), 51-64.
- Ma'arof, N. H., Joli, N. S., Hamzah, K. Z., & Yusof, R. (2021). Persepsi Amalan Kemahiran Pemikiran Sejarah: Tinjauan Terhadap Perbezaan Pencapaian Pelajar Pintar Dan Berbakat. *International Journal of Modern Education*, 3(10), 1-18.
- Maloy, R. W., & LaRoche, I. (2010). Student-Centered Teaching Methods in the History Classroom: Ideas, Issues, and Insights for New Teachers. *Social Studies Research and Practice*, 5(3), 46-61.
- Mat Lui, M. Z., & Ahmad, A. (2021). Minat Murid Terhadap Gaya, Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Guru dalam Pendidikan Sejarah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(2), 211 - 221. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i2.676>
- McGrew, S., Breakstone, J., Ortega, T., Smith, M., & Wineburg, S. (2018). Can Students Evaluate Online Sources? Learning From Assessments of Civic Online Reasoning. *Theory & Research in Social Education*, 46(2), 165–193. <https://doi.org/10.1080/00933104.2017.1416320>
- Merriam, S.B. (2009). *Qualitative Research and Case Study Application in Education*. San Francisco: Jossey-Bass Pub.
- Misni, M. B., Ahamed, A. B. B., Jangir Singh, G. K., Ja'afar, Z. B., & Abdul Shukor, S. A. B. (2022). Kaedah Pengajaran Dan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Berdasarkan Pengalaman Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah: Suatu Eksplorasi. *Jurnal Penyelidikan Teknokrat*, 23(2), 1–15.
- Mohd Zin, S. M., Azizan, N. I., Ismail, S., & Mansor, F. N. (2021). Pendekatan Komunikasi dalam Pengajaran dan Pembelajaran Hafazan Al-Quran Antara Dua Institusi Pra Tahfiz di Selangor. *Jurnal Pengajian Islam*, 14(1), 74–89.
- Mohd Razali, M. S., & Abdol Raop, N. (2018). Mengenalpasti Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Pelajar Sarjana Muda Psikologi, Kolej Universiti Islam Melaka (KUIM). *Jurnal Sains Sosial*, 3(1), 77–87.
- Mohd Shukri, S. H. D. (2021). Kesan Pandemik Covid-19 Terhadap Pencapaian Tahap Akademik Murid. *Online Journal of Islamic Education*, 4(1), 313–343.

- Nair, S., & Muthiah, M. (2005). Penggunaan Model Konstruktivisme Lima Fasa Needham Dalam Pembelajaran Sejarah. *Jurnal Pendidik Dan Pendidikan*, 20, 21–42.
- Nasyrudin, W., Abdul Razak, K., Hamzah, M. I. & Mohd Zhaffar, N. (2023). Motivasi Penghasilan Inovasi Pengajaran oleh Guru Inovatif Pendidikan Islam. *Journal Of Quran Sunnah Education And Special Needs*, 7(1), 1-15. <https://doi.org/10.33102/jqss.vol7no1.182>
- Portal PPD Seberang Perai Selatan. (2023). <https://jpnpp.moe.gov.my/>.
- Portal SMA Maahad As-Syakhsiah Tahfiz Sains. (2023, November 25). *Profil SMA MATSA*. SMA Maahad As-Syakhsiah Tahfiz Sains. <https://www.matsa.edu.my/index.php>
- Pulong, L., & Awang, M. M. (2023). Strategi Pilihan Untuk Menggalakkan Penglibatan Murid dalam Pembelajaran Secara Atas Talian. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 8(4), 1-13. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v8i4.2250>
- Rajakumar, S., & Ahmad, A. (2023). Keberkesanan Kaedah Pembelajaran Think-Pair-Share dalam Meningkatkan Pencapaian Murid Tahun 4 bagi Mata Pelajaran Sejarah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 8(5), 1-9. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v8i5.2178>
- Renuka Ramakrishnan, Norizan Esa, & Siti Hawa Abdullah. (2014). *Kesan Penggunaan Sumber Digital Sejarah Terhadap Amalan Pemikiran Sejarah*. Kertas kerja yang dibentangkan di 23rd International Conference of Historians of Asia 2014 (IAHA 2014), 23-27 Ogos 2014, Alor Setar, Kedah, Malaysia.
- Samsudin, M., & Shaharuddin, S. (2012). Pendidikan Dan Pengajaran Mata Pelajaran Sejarah Di Sekolah Di Malaysia. *JEBAT*, 39(2), 116–141.
- Sojep, A., & Ahmad, A. (2023). Kompetensi Guru Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Sejarah Berasaskan Analisis Dokumen. *International Journal Of Advanced Research In Education And Society*, 4(4), 180-189. <https://doi.org/10.55057/ijares.2022.4.4.17>
- Surtahman, A. W., Rohana, N. A. M., Raffar, I. N. A. Zur, Abidin, M. H. Z., & Hasan, A. D. (2023). Tahfiz Education in Forming Adolescent Behavior in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(1), 918-926. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v12-i1/16192>
- Susilo, A., & Sarkowi, S. (2018). Peran Guru Sejarah Abad 21 dalam Menghadapi Tantangan Arus Globalisasi. *Historia: Jurnal Pendidik Dan Peneliti Sejarah*, 2(1), 43-50. <https://doi.org/10.17509/historia.v2i1.11206>
- Tambyah, M. M. (2017). Teaching for 'Historical Understanding': What Knowledge(s) do Teachers Need to Teach History?. *Australian Journal of Teacher Education*, 42(5), 35-52. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2017v42n5.3>
- Tamuri, A. H., & Ismail, A. M. (2021). Faktor-Faktor Sosial dan Amalan Akhlak Dalam Kalangan Murid-Murid Sekolah-Sekolah Menengah Di Malaysia. *E-Jurnal Penyelidikan Dan Inovasi*, 8(1), 87-111.
- Tan, W. X., & Ahmad, K. (2023). Penggunaan Teknik Nyanyian Dalam Pdp Sejarah: Satu Kajian Kes Dalam Kalangan Guru Pelatih Sejarah IPGKDA. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 21(1), 153–184.
- Vitria, V., Sulaiman, S., Rizalie, A. M., & Suhaimi, S. (2021). The Relationship between Principal Transformational Leadership, Work Environment and Job Satisfaction with Teacher Performance in Public Elementary Schools in Mataraman District, Banjar Regency. *Journal of Advances in Education and Philosophy*, 5(12), 408-414. <https://doi.org/10.36348/jaep.2021.v05i12.006>
- Wan Yahaya, W. A. J., Mohamad Zaini, K., & Md Napeah, R. (2021). Suatu Tinjauan Literatur Pelaksanaan Program Bilik Darjah Berasaskan Mata Pelajaran (BDBM). *Journal of Educational Research and Indigenous Studies*, 3(1), 62–73.

- Yin, R.K. (1994). *Case Study Research : Design and Methods*. 2nd ed. Thousand Oak, Calif: Sage.
- Zhao, Y., Wehmeyer, M., Basham, J., & Hansen, D. (2019). Tackling the Wicked Problem of Measuring What Matters: Framing the Questions. *ECNU Review of Education*, 2(3), 262–278. <https://doi.org/10.1177/2096531119878965>