

Fatalisme vs Islam: Membina Semula Keupayaan Bertindak Manusia, Ketetapan Allah, dan Tanggungjawab Moral dalam Pemikiran Islam

(Fatalism vs. Islam: Reconstructing Human Agency, Divine Decree, and Moral Responsibility in Islamic Thought)

Ahmad Hisham Bin Azizan^{1*}

¹Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi MARA Cawangan Sarawak, Kampus Samarahan, 94300 Kota Samarahan, Sarawak, Malaysia.
Email: ahmadhisham@uitm.edu.my

CORRESPONDING

AUTHOR (*):

Ahmad Hisham Bin Azizan
(ahmadhisham@uitm.edu.my)

KATA KUNCI:

Fatalisme
Islam
Qada' dan Qadar
Tawakal
Keupayaan Bertindak Manusia

KEYWORDS:

Fatalism
Islam
Qada' and Qadar
Tawakkul
Human Agency

CITATION:

Ahmad Hisham, A. (2026). Fatalisme vs Islam: Membina Semula Keupayaan Bertindak Manusia, Ketetapan Allah, dan Tanggungjawab Moral dalam Pemikiran Islam. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 11(10), e004230. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v11i10.4230>

ABSTRAK

Fatalisme lazimnya difahami sebagai kepercayaan bahawa segala tindakan yang dilakukan oleh manusia telah ditentukan; justeru, pilihan, tanggungjawab, dan usaha manusia pada akhirnya tidak memberi sebarang kesan dalam kehidupan mereka. Dalam perbincangan mengenai Islam, masyarakat sering tersilap menyamakan ideologi fatalisme dengan qada' dan qadar. Kajian ini berpendapat bahawa pengenaltian sedemikian merupakan satu kesilapan yang ketara dari aspek konsep. Islam menegaskan bahawa ilmu, kekuasaan mutlak, dan ketetapan adalah milik Allah, namun pada masa yang sama turut mengiktiraf pilihan, tanggungjawab moral, tindakan yang disengajakan, kebertanggungjawaban, taubat, usaha serta ikhtiar, dan tanggungjawab sosial manusia. Al-Quran tidak mengemukakan sebarang ayat mengenai autonomi manusia mahupun sikap pasrah kepada takdir tanpa batasan sebagai penjelasan tentang kewujudan manusia. Sebaliknya, pemikiran Islam membina suatu model yang selari berasaskan hubungan antara kekuasaan mutlak Tuhan dan keupayaan manusia. Melalui analisis terhadap al-Quran dan Sunnah, perbandingan perspektif Jabriyyah, Qadariyyah, Asy'ariyyah, dan Maturidiyyah, serta kajian terkini, artikel ini mendapati bahawa kepercayaan Islam yang sebenar terhadap qada' dan qadar ialah menggalakkan pergantungan kepada Allah (tawakal) berserta usaha, bukannya sikap pasrah semata-mata. Perbezaan ini penting dalam masyarakat Muslim kontemporari, memandangkan salah tafsir mengenai takdir boleh membawa kepada rasa tidak berdaya, mengelak daripada mendapat rawatan serta kurang keyakinan dan tanggungjawab sosial dalam diri. Islam juga tidak mengajar penganutnya untuk mengabaikan hukum sebab-akibat, usaha, perancangan, langkah pencegahan, atau

transformasi sosial atas alasan takdir. Sebaliknya, Islam menetapkan etika membuat pilihan (*al-ikhtiyar*), usaha atau tindakan, sebab melakukan usaha atau tindakan tersebut, sifat sabar, serta bertanggungjawab. Kajian ini diakhiri dengan mengusulkan Model Agensi Qurani-Nabawi (QPAM) bagi membezakan *qada'* dan *qadar* daripada fatalisme psikologi, falsafah, dan tingkah laku.

ABSTRACT

Fatalism is generally understood as the belief that all human actions are predetermined; consequently, human choices, responsibility, and effort ultimately have no impact on their lives. In discussions about Islam, people often mistakenly equate the ideology of fatalism with *qada'* and *qadar* (divine decree and predestination). This study argues that such an identification constitutes a significant conceptual error. Islam affirms that knowledge, absolute power, and divine decree belong to Allah, yet simultaneously recognizes human choice, moral responsibility, intentional action, accountability, repentance, effort and endeavor, and social responsibility. The Quran contains no verses that present human autonomy or fatalism as an explanation for human existence. Instead, Islamic thought constructs a parallel model based on the relationship between God's absolute sovereignty and human agency. By analyzing the Qur'an and Sunnah, comparing the Jabri, Qadari, Ash'ari, and Maturidi perspectives, and reviewing recent research, this study finds that true Islamic belief in *qada'* and *qadar* encourages trust in God (*tawakkul*) alongside action, not passive fatalism. This distinction is significant in contemporary Muslim society, given that misconceptions regarding destiny can lead to a sense of helplessness, the avoidance of medical treatment, and a lack of self-confidence and social responsibility. Islam also does not teach believers to abandon causality, effort, planning, prevention, or social transformation in the name of destiny. Instead, Islam establishes an ethic of choice (*al-ikhtiyar*), *kasb* (acquisition/agency), *asbab* (means and causes), *sabr* (patient perseverance), and *mas'uliyah* (responsibility). This study concludes by proposing a Qur'anic-Prophetic Agency Model (QPAM) to distinguish *qada'* and *qadar* from psychological, philosophical, and behavioral fatalism.

1. Pengenalan

Tidak banyak persoalan teologi yang mencetuskan kontroversi sehebat perbahasan mengenai hubungan antara takdir Allah dan kebebasan manusia. Jika Allah mengetahui dan menentukan segala sesuatu, adakah manusia benar-benar mempunyai keupayaan untuk memilih? Sekiranya manusia memiliki kebebasan untuk memilih, adakah hal ini menjejaskan kekuasaan mutlak Allah? Persoalan-persoalan ini merupakan teras dalam teologi Islam dan dari segi sejarah, telah mencetuskan perdebatan antara aliran Qadariyyah, Jabriyyah, Mu'tazilah, Ash'ariyyah, Maturidiyyah, serta tradisi intelektual

yang lain (Bahar, 2025; Jannah & Santalia, 2025; Hairani & Maesaroh, 2024; Sidik & Sarwanto, 2024). Masalah ini bukan lagi bersifat falsafah, tetapi ia juga bersifat praktikal dan menjadi semakin ketara apabila terdapat segelintir masyarakat yang menyamakan konsep takdir Allah dengan fahaman fatalisme. Sebagai contoh, dalam sesetengah komuniti Muslim, ungkapan seperti "sudah tertulis," "tiada apa yang boleh diubah," atau "tiada gunanya mencuba" mungkin digunakan untuk menjelaskan kemiskinan, penyakit, kegagalan dalam pendidikan, ketidakadilan sosial, pengangguran, bencana, atau penderitaan peribadi. Tafsiran seumpama itu boleh mengubah kepercayaan seseorang terhadap takdir Allah SWT kepada sikap pasrah yang bersifat fatalistik (Arain & Khattoon, 2024; Cillis, 2013). Fatalisme membayangkan bahawa segala yang bakal berlaku tidak dapat dipengaruhi oleh pertimbangan atau tindakan manusia (Rice, 2024; Ray, 2016; Todd, 2014; Mifflin, 2010). Dalam kerangka pemikiran fatalistik, usaha menjadi tidak relevan dari segi psikologi mahupun praktikal: jika sesuatu peristiwa telah ditentukan, mengapa perlu bersusah payah melawan takdir tersebut?

Islam mengemukakan pandangan yang jauh lebih kompleks. Al-Qur'an berulang kali menegaskan kekuasaan mutlak Allah SWT. Firman Allah SWT dalam surah al-Qamar (54:49): "Sesungguhnya Kami menciptakan tiap-tiap sesuatu menurut takdir (yang telah ditentukan)." Pada masa yang sama, al-Qur'an turut menekankan keupayaan moral manusia. Firman Allah SWT dalam surah Ar-Ra'd (13:11): "Sesungguhnya Allah tidak mengubah apa yang ada pada sesuatu kaum sehingga mereka mengubah apa yang ada pada diri mereka sendiri." Allah SWT juga berfirman dalam surah al-Kahfi (18:29): "Dan katakanlah (wahai Muhammad): 'Kebenaran itu ialah yang datang dari Tuhan kamu, maka sesiapa yang mahu beriman, hendaklah ia beriman; dan sesiapa yang mahu kufur, hendaklah ia kufur...'" Ayat ini menegaskan bahawa kebenaran datang daripada Allah SWT, dan manusia bebas memilih untuk beriman atau menolaknya. Dalam surah al-Insan (76:03), Allah SWT turut berfirman: "Sesungguhnya Kami telah menunjukkan kepadanya (melalui akal dan Rasul) akan jalan-jalan (yang benar dan yang salah), (maka terserahlah kepada insan itu) sama ada ia bersyukur (dengan mematuhi petunjuk itu) atau ia berlaku kufur (dengan mengingkarinya)". Ayat-ayat ini tidak wajar ditafsirkan dengan mudah sama ada sebagai autonomi mutlak manusia ataupun paksaan mutlak ke atas manusia. Sebaliknya, ayat-ayat tersebut menunjukkan suatu kerangka teologi yang di dalamnya merangkumi sifat Allah SWT yang Maha Berkuasa, sementara manusia kekal sebagai ejen yang memikul tanggungjawab moral (Maulana et al., 2025).

Hujah utama kajian ini ialah kepercayaan Islam terhadap qada' dan qadar tidak sama dengan fahaman fatalism. Qada' dan qadar menegaskan kekuasaan mutlak metafizik Allah SWT (Awang, 2008), manakala tanggungjawab moral dalam Islam menegaskan keupayaan manusia untuk memilih sama ada untuk menerima atau menolak sesuatu perkara yang telah ditakdirkan kepada mereka (Zakaria, 2015; Syed Abdul Rahman & Saari, 2008). Perbezaan ini amat penting kerana fatalisme bukan lagi sekadar satu pendirian falsafah yang salah (Muzani et al., 2026; Aksa, 2020). Apabila disandarkan kepada konsep keagamaan, ia boleh menjadi satu masalah etika di mana masyarakat mungkin mengaitkan perbuatan salah (yang sebenarnya boleh dicegah) dengan takdir, mengabaikan cara-cara yang disediakan oleh Islam, meninggalkan usaha yang wajar dilakukan, atau menafsirkan penderitaan yang dialami sebagai bukti bahawa sebarang tindakan adalah sia-sia (Aksa, 2020; Syed Abdul Rahman, 2006). Oleh itu, Islam menekankan bahaya penggunaan "takdir" sebagai penjelasan metafizik yang mengaburi tanggungjawab manusia terhadap penindasan, kecuai dan kemudaratan yang boleh dielakkan dalam kehidupan manusia (Ikhwan, 2026; Belhaj, 2025).

1.1. Permasalahan Kajian

Kajian ini membincangkan percampuradukan antara konsep qada' dan qadar dalam Islam dengan fahaman fatalisme, sama ada dari segi konsep mahupun amalan. Tiga masalah utama yang timbul daripada percampuradukan ini.

Pertama, timbul persoalan teologi. Fahaman fatalisme membayangkan bahawa manusia tidak mampu menghadapi perkara yang telah ditetapkan kepada mereka (Isdianto et al., 2026; Aksa, 2020). Namun, Islam berulang kali mengarahkan manusia untuk membuat pilihan, berusaha, bertaubat, memperbaiki diri, menentang ketidakadilan, menuntut ilmu, memelihara nyawa, dan melakukan tindakan yang bermanfaat dalam kehidupan.

Kedua, timbul persoalan etika. Jika masyarakat melihat setiap tindakan mereka dari sudut pandang fatalisme, konsep tanggungjawab moral sangat sukar dilaksanakan (Muzani et al., 2026). Seorang pembunuh boleh mendakwa bahawa perbuatan membunuh itu tidak dapat dielakkan; seorang pegawai yang tidak memiliki integriti boleh mendakwa bahawa rasuah itu sudah ditakdirkan; dan seseorang yang enggan menerima rawatan yang telah sedia ada di klinik atau hospital boleh mendakwa bahawa penyakit itu telah ditetapkan lebih awal. Penaakulan sebegini bercanggah dengan penekanan al-Qur'an terhadap aspek tanggungjawab dan kebertanggungjawaban manusia (Hasibuan & Zuhri, 2026; Abdalla, 2024).

Ketiga, masalah psikologi dan sosial akan berlaku. Pemahaman yang bersifat fatalistik boleh menyebabkan rasa putus asa dan tiada keupayaan untuk bertindak (agensi) dalam menghadapi sesuatu perkara, seolah-olah doktrin "tiada gunanya mencuba" telah menyerap masuk ke dalam jiwa seseorang yang bersifat fatalistik ini (Joshnloo, 2022; Aksa, 2020; Nageeb et al., 2018). Namun, Islam memiliki mekanisme tersendiri berpandukan al-Qur'an dan Sunnah sebagai sokongan kepada usaha dan ikhtiar yang dilakukan oleh manusia untuk menangani masalah psikologi dan sosial yang berlaku dalam masyarakat (Basree et al., 2025; Mursidin, 2023; Hassan, 2021).

Justeru, persoalan asas kajian ini ialah, adakah Islam mengajar fahaman fatalisme ini, atau adakah konsep qada' dan qadar dalam Islam menyediakan kerangka yang menyelaraskan kekuasaan mutlak Allah SWT dengan keupayaan manusia untuk bertindak dalam melakukan sesuatu perkara?

1.2. Objektif Kajian

Kajian ini mempunyai lima objektif utama:

- i. Menjelaskan perbezaan konsep antara fatalisme, determinisme, dan qada' dan qadar dalam Islam.
- ii. Meneliti bukti daripada al-Qur'an mengenai ketetapan Allah dan pilihan manusia.
- iii. Menganalisis ajaran kenabian mengenai usaha, tanggungjawab, sebab-akibat, dan pergantungan kepada Allah (tawakal).
- iv. Mengkaji kehendak, kebebasan memilih, fatalisme dan keupayaan manusia untuk bertindak serta hubungannya dengan qada' dan qadar dalam Islam.
- v. Membina model Islam bersepadu yang menjelaskan keyakinan umat Islam terhadap ketetapan Allah sambil mengekalkan tindakan yang bermatlamat dan tanggungjawab moral.

2. Sorotan Literatur

2.1. Konsep Fatalisme

Menurut Mifflin (2010), Todd (2014), Ray (2016) dan Rice (2024), falsafah fatalisme berpegang kepada pandangan bahawa setiap perkara yang berlaku pada masa hadapan tidak dapat dielakkan, tanpa mengira pertimbangan atau campur tangan manusia. Intisari utamanya boleh dirumuskan seperti berikut: “Jika sesuatu peristiwa ditakdirkan untuk berlaku, tiada apa-apa yang saya lakukan dapat menghalang atau mengubahnya.” Perkara ini membentuk satu perbezaan penting antara konsep qadar dalam Islam (suatu penjelasan tentang bagaimana sesuatu perkara yang berlaku berkait rapat dengan pengetahuan dan ketetapan Allah) dan fatalisme (suatu pandangan yang menganggap bahawa pertimbangan dan tindakan manusia sama sekali tidak berkesan pada akhirnya) seperti yang dikaji oleh Mohd Azhar & Syed Abdul Rahman (2017). Oleh itu, kedua-dua konsep tersebut tidak sama. Fatalisme juga boleh difahami dari sudut psikologi menurut Mackie (2003) dan Bledin (2020). Seseorang mungkin beranggapan: “Apa sahaja yang saya lakukan tidak akan membawa perubahan.” “Keadaan saya tidak boleh berubah.” “Penyakit saya sudah ditentukan, jadi rawatan adalah sia-sia.” “Masa depan saya telah ditetapkan, jadi usaha tidak diperlukan.” Menurut Maercker, A et al. (2019) dan Simeone et al. (2025), perkara ini amat signifikan kerana pemikiran yang bersifat fatalistik boleh menyebabkan seseorang tiada keupayaan untuk bertindak. Justeru, penyalahgunaan konsep qadar dalam Islam boleh menjadi masalah psikologi apabila masyarakat mentafsirkan ketetapan Allah sebagai justifikasi untuk bersikap pasif apabila menghadapi masalah dalam kehidupan.

2.2. Jabariyyah dan Qadariyyah: Antipod Sejarah

Menurut Hairani & Maesaroh (2024) serta Jannah & Santalia (2025), perbahasan teologi antara kedua-dua aliran ini menunjukkan bahawa umat Islam telah lama bergelut dengan ketegangan yang ketara antara ketentuan Allah dan kebebasan manusia. Aliran Jabariyyah adalah golongan yang berlebih-lebihan dalam mengemukakan konsep ketentuan Allah SWT. Menurut Afifah et al. (2026), golongan ini menganggap manusia sebagai makhluk yang *majbur* (terpaksa) yang tidak memiliki kehendak dan pilihan untuk mengubah sesuatu kerana perbuatan mereka dicipta secara langsung oleh Allah SWT, lantas menafikan tanggungjawab moral mereka di dunia. Sebagai contoh, seorang pencuri boleh mendakwa bahawa perbuatan mencuri itu tidak dapat dielakkan. Kenapa berlaku sedemikian? Doktrin asas aliran ini ialah “jika segala-galanya dikenakan secara langsung ke atas manusia, bagaimanakah tanggungjawab moral boleh menjadi keutamaan dalam kehidupan mereka?” Berbeza dengan aliran Qadariyyah, mereka menekankan kebebasan dan tanggungjawab manusia. Menurut Wan Ali (2002), golongan ini percaya bahawa segala perbuatan atau tingkah laku manusia tidak mempunyai sebarang campur tangan daripada Allah SWT. Kehendak Allah SWT tidak mempunyai pengaruh kepada setiap usaha manusia. Manusia berkemampuan untuk melakukan sesuatu dan memilih sama ada yang baik ataupun yang buruk tanpa melibatkan Allah. Bagi golongan ini, doktrin mereka adalah: Allah tidak memiliki kuasa untuk menentukan usaha mahupun tingkah laku manusia dalam kehidupan mereka. Perbezaan doktrin ini telah menyebabkan umat Islam telah berpecah kepada dua golongan yang ekstrem ini. Islam memberi penekanan yang serius pada isu ketentuan Allah. Salah faham dalam isu ini boleh membawa kepada kerosakan akidah dalam diri seseorang Muslim.

2.3 Sumbangan Maturidi: Keupayaan Manusia Tanpa Kebebasan Mutlak daripada Allah

Tradisi Maturidi amat relevan dengan perbincangan semasa mengenai fatalisme. Menurut Suhaimi (2023), teologi Maturidi berusaha mengekalkan kekuasaan mutlak Allah dalam penciptaan serta tanggungjawab manusia terhadap tindakan yang dilakukan secara sukarela. Al-Maturidi berpendapat bahawa perbuatan manusia adalah ketetapan Allah, tetapi atas dasar usaha manusia itu sendiri, dalam erti kata lain, manusia diberi kebebasan untuk memilih sama ada melakukan perbuatan baik atau buruk. Seseorang boleh membuat pilihan yang sebenar sambil terus bergantung kepada Allah SWT untuk mendapatkan yang terbaik bagi dirinya. Kewujudan manusia, keupayaan manusia untuk bertindak atau memilih, keadaan manusia (sihat atau sakit; lapang atau sempit), peluang yang ada pada manusia, pengetahuan yang dimiliki manusia serta kelangsungan hidup manusia antara contoh *al-ikhtiyari* manusia apabila berada di muka bumi Allah ini. Oleh itu, kebebasan manusia dalam Islam merupakan kebebasan sebagai makhluk, bukan autonomi metafizikal yang mutlak.

2.4. Konsep *Kasb* Asy'ari dan Persoalan Tanggungjawab

Konsep *kasb* dalam aliran Ash'ari merupakan salah satu usaha paling berpengaruh untuk merungkai ketegangan tersebut. Menurut Harun al-Rasyid (2022), Suarning (2023) dan Sulaeman et al. (2023), teori *kasb* diperkenalkan oleh Imam al-Asy'ari untuk menjelaskan hubungan antara kehendak Allah (takdir) dan perbuatan manusia. Teori ini muncul sebagai jalan tengah antara golongan Jabariyyah dan Qadariyyah. Bagaimana teori *kasb* berfungsi dalam teologi? Seara ringkasnya, Imam al-Asy'ari mengatakan bahawa hanya Allah sahaja yang berkuasa menciptakan segala sesuatu daripada tiada kepada ada, termasuklah perbuatan manusia. Hal ini bersandarkan pada surah As-Saffat (37:96): "Padahal Allah yang menciptakan kamu dan apa yang kamu lakukan." Manusia pula tidak mempunyai daya untuk mencipta perbuatan, tetapi manusia diberikan kehendak (niat/pilihan) dan daya yang diciptakan untuk memilih sama ada mahu melakukan atau meninggalkan sesuatu perkara seperti yang dikaji oleh Suarning (2023). Sebagai contoh, apabila seorang hamba mengarahkan niat dan usahanya (*kasb*) ke arah satu perbuatan, Allah akan mencipta perbuatan tersebut. Oleh kerana manusia diberi kebebasan untuk memilih niat dan usaha tersebut, maka manusia bertanggungjawab sepenuhnya atas pahala atau dosa daripada perbuatan mereka. Konsep *kasb* mengajar umat Islam untuk sentiasa dinamik dan produktif. Manusia tidak boleh bersikap pasrah tanpa usaha mahupun ikhtiar. Manusia diwajibkan berusaha bersungguh-sungguh, manakala hasil akhirnya diserahkan sepenuhnya kepada ketentuan dan ciptaan Allah SWT.

3. Metod Kajian

Kajian ini menggunakan metodologi penyelidikan kualitatif yang bersifat konseptual dan tekstual. Sumber primer merangkumi al-Quran dan hadis sahih. Sumber sekunder pula terdiri daripada artikel akademik kontemporari, kajian teologi, penyelidikan psikologi Islam, dan karya ilmiah lain yang berautoriti. Kajian ini menggunakan empat dimensi analisis. Pertama, analisis teologi. Kajian ini meneliti ilmu Allah, kehendak Allah, qadar, pilihan manusia, dan tanggungjawab. Kedua, analisis tematik al-Qur'an. Ayat-ayat al-Quran yang relevan berkaitan pilihan manusia, tanggungjawab peribadi, usaha, ketetapan Ilahi, hubungan sebab-akibat, transformasi sosial, ujian, kesabaran, akauntabiliti serta tema-tema lain yang berkaitan dengan kajian ini. Ketiga, analisis

berdasarkan Sunnah. Sunnah diteliti untuk mendapatkan bukti berkaitan usaha praktikal, pencegahan kemudaratan, pergantungan kepada Allah, taubat, dan perkara lain yang berkaitan dengan isu ini. Keempat, analisis antara disiplin kontemporari. Karya ilmiah terkini mengenai teologi Islam, psikologi, daya tahan, mekanisme daya tindak berasaskan agama, dan agensi manusia turut disertakan bagi menilai implikasi kontemporari yang bersifat fatalistik.

4. Hasil Kajian

4.1 Senibina Qur'ani Mengenai Tindakan (Agensi) Manusia

Antara objektif utama kajian ini adalah untuk menjelaskan bahawa antropologi al-Qur'an mengandungi 5 dimensi yang saling berkait rapat antara satu sama lain. Pertama. Niat. Manusia mempunyai niat dalam melakukan atau memilih sesuatu, berkata sesuatu dan mengakui sesuatu perkara. Daripada Umar bin al-Khattab RA, katanya, aku mendengar Rasulullah ﷺ bersabda yang bermaksud: "Sesungguhnya setiap amalan berdasarkan niat dan sesungguhnya setiap orang mengikut apa yang diniatkan." Hadis yang diriwayatkan oleh Al-Bukhari dalam permulaan kitab Sahihnya, Muslim (1907), Abu Daud (2201), al-Tirmizi (1646), dan Ibn Majah (4227) menetapkan kepentingan moral bagi niat. Oleh itu, Islam menilai bukan sahaja apa yang berlaku, malah niat pelakunya juga.

Kedua. Pilihan. Al-Qur'an berulang kali berbicara dalam bahasa yang menganjurkan manusia untuk membuat pilihan. Sebagai contoh, Allah SWT berfirman dalam surah al-Kahfi (18:29): "Dan katakanlah (wahai Muhammad): 'Kebenaran itu ialah yang datang dari Tuhan kamu, maka sesiapa yang mahu beriman, hendaklah ia beriman; dan sesiapa yang mahu kufur, hendaklah ia kufur...'" Ayat ini menegaskan bahawa kebenaran datang daripada Allah SWT, dan manusia bebas memilih untuk beriman atau menolaknya. Ini tidak bermakna bahawa manusia akan bertindak secara bebas daripada *qudrah* dan *iradah* Allah SWT. Sebaliknya, ia menunjukkan bahawa pilihan manusia mempunyai kepentingan moral (Nuraini et al., 2024).

Ketiga. Usaha. Islam tidak mengajar manusia supaya bersikap pasif dalam menantikan takdir (Syahrul et al., 2025). Firman Allah SWT dalam surah An-Najm (53:39): "Dan sesungguhnya tidak ada (balasan) bagi seseorang melainkan (balasan) apa yang diusahakannya." Ayat ini amat penting untuk membezakan Islam daripada fahaman fatalisme. Mentaliti fatalistik menyatakan: "Hasilnya telah ditentukan; oleh itu, tidak perlu berusaha." Mentaliti al-Quran pula menyatakan: "Hasilnya adalah milik Allah, namun usaha adalah milik manusia" (Hasibuan & Zuhri, 2026; M.TH, 2021). Ini mengajar kita bahawa usaha adalah tanggungjawab, manakala hasil adalah hak Allah.

Keempat. Tanggungjawab. Al-Quran berulang kali menetapkan prinsip tanggungjawab individu. Setiap manusia dipandang sebagai individu yang mempunyai autonomi moral, di mana segala pilihan, niat, dan perbuatan akan dihisab secara peribadi di akhirat kelak, tanpa bersandarkan status sosial mahupun dosa orang lain (Davids & Waghid, 2016; Mordhah, 2012). Firman Allah SWT dalam surah al-Muddathir (74:38): "Tiap-tiap diri terikat, tidak terlepas daripada (balasan buruk bagi amal jahat) yang dikerjakannya," dan firman Allah SWT dalam surah al-Zalzalah (99:7-8): "Maka sesiapa berbuat kebajikan seberat zarah, nescaya akan dilihatnya (dalam surat amalnya)! Dan sesiapa berbuat kejahatan seberat zarah, nescaya akan dilihatnya (dalam surat amalnya)!" Ini menunjukkan bahawa elemen tanggungjawab merupakan antara komponen yang

penting dalam pembentukan identiti seorang Muslim yang bermoral dan bertakwa (Khairullah, 2011).

Kelima. Transformasi (Perubahan). Salah satu cabaran terkuat al-Quran terhadap sikap fatalisme ialah berdasarkan kepada firman Allah SWT dalam surah Ar-Ra'd (13:11): "Sesungguhnya Allah tidak mengubah apa yang ada pada sesuatu kaum sehingga mereka mengubah apa yang ada pada diri mereka sendiri." Ayat tersebut menyediakan teori asas Islam yang kukuh tentang transformasi diri dan masyarakat. Ia juga menolak sifat pasif dan menekankan bahawa ikhtiar serta usaha individu merupakan asas kepada perubahan diri, masyarakat dan negara (Rahman & Erdiyansyah, 2024). Manusia tidak dapat mengawal segala-galanya. Namun, mereka boleh membuat keputusan, membentuk niat, menimba ilmu pengetahuan, mengubah tingkah laku, mendapatkan rawatan, bertaubat, berusaha ke arah peningkatan modal insan dan memperbaiki diri sendiri (Rahman & Saari, 2008). Ini adalah keupayaan manusia untuk bertindak, tetapi masih bergantung kepada Allah SWT dalam setiap keputusan yang dibuat (Nadzri & Yaacob, 2019; Rofie, 2015).

4.2 Qadar Allah bukan Fatalisme

Konsep Islam mengenai qadar mesti difahami dalam kerangka teologi yang lebih luas. Namun, antara salah faham utama mengenai konsep takdir dalam Islam ialah anggapan bahawa kepercayaan kepada qadar menafikan kepentingan sebab-musabab (Ismail & Firas, 2024; Manshur et al., 2023; Zakaria, 2015). Qadar merangkumi ilmu, hikmah, kehendak, ketetapan, dan pentadbiran Allah terhadap segala ciptaan. Al-Qur'an mengemukakan 2 usul berkaitan perkara ini. Usul 1: Allah SWT memiliki kekuasaan mutlak yang menyeluruh. Firman Allah SWT dalam surah Ar-Rum (30:4): "Bagi Allah jualah kuasa menentukan segala perkara, sebelum berlaku dan sesudah berlaku." Usul 2: Manusia memikul tanggungjawab yang berat. Firman Allah SWT dalam surah al-Muddathir (74:38): "Tiap-tiap diri terikat, tidak terlepas daripada (balasan buruk bagi amal jahat) yang dikerjakannya." Oleh itu, al-Quran tidak membenarkan seseorang menggunakan ketentuan (takdir) Allah sebagai alasan untuk bersikap tidak bertanggungjawab dari segi moral. Sebagai contoh, jika seseorang sakit, kepercayaan kepada qadar tidak bermakna menolak rawatan. Sebaliknya, usaha mendapatkan rawatan merupakan sebahagian daripada tindakan manusia yang bertanggungjawab (Maulana et al., 2025; Zakaria, 2015). Begitu juga kemiskinan tidak menggugurkan kewajipan untuk mencari rezeki yang halal; kejahilan tidak menggugurkan kewajipan untuk menuntut ilmu; ketidakadilan tidak menggugurkan kewajipan untuk menegakkan keadilan; bahaya tidak menggugurkan kewajipan untuk mengambil langkah berjaga-jaga dan masalah sosial tidak menggugurkan kewajipan untuk melakukan pembaharuan dalam masyarakat. Perkara ini jelas kelihatan terutamanya ayat-ayat mengenai perintah Allah SWT yang disebut berulang kali di dalam al-Quran yang menyuruh manusia beriman, mencari rezeki yang halal, menegakkan keadilan, mengelakkan maksiat, dan sebagainya. Perintah-perintah yang disebutkan ini menunjukkan adanya keupayaan manusia untuk melakukan sesuatu perbuatan tersebut (Maulana et al., 2025; Arain & Khatoon, 2024; Hidayatullah et al., 2022; Mardjoko, 2021). Jika manusia tidak mempunyai keupayaan untuk membuat pilihan, maka perintah seperti larangan, ganjaran, hukuman, taubat, akauntabiliti dan lain-lain lagi akan menjadi bermasalah dari segi konsep.

4.3 Qadar Allah dan Kebebasan Manusia Dalam Sunnah

Sunnah Nabi ﷺ mengemukakan bukti praktikal yang paling jelas bahawa kepercayaan terhadap takdir tidak mengenyahkan tindakan manusia. Anas bin Malik RA dalam Sunan At-Tirmizi (2157) dan Sahih Ibn Hibban (731) berkata: Seorang lelaki datang berjumpa Rasulullah ﷺ (dia membawa untanya bersamanya). Lalu lelaki ini bertanya kepada Rasulullah ﷺ: Wahai Rasulullah, apakah perlu aku mengikat untaku ini dan bertawakal kepada Allah? Atau aku biarkan sahaja untaku ini dan bertawakal kepada Allah? Rasulullah ﷺ lantas menjawab: "Ikatlah untamu itu dan bertawakal kepada Allah." Hadis mengenai mengikat unta adalah pesan Nabi Muhammad ﷺ agar manusia berusaha terlebih dahulu sebelum berserah diri kepada Allah. Struktur teologinya sangat mendalam: tindakan → kebergantungan → penerimaan hasilnya. Bukannya: bersikap pasif → pasrah/menyerah diri tanpa usaha → fatalisme. Diriwayatkan oleh Abu Hurairah RA dalam Sahih Muslim (2664), bahawa Rasulullah ﷺ bersabda yang bermaksud: "Orang mukmin yang kuat lebih baik dan lebih disukai (dicintai) oleh Allah daripada orang mukmin yang lemah. Bagaimanapun, pada kedua-duanya ada kebaikan. Bersungguh-sungguhlah (bersemangatlah) terhadap apa yang bermanfaat bagimu, mintalah pertolongan kepada Allah, dan janganlah kamu berasa lemah. Jika kamu ditimpa musibah, janganlah kamu berkata: 'Kalaulah aku melakukan begini, nescaya akan jadi begini dan begitu.' Tetapi katakanlah: 'Ini adalah ketentuan (takdir) Allah, dan apa sahaja yang Dia kehendaki, Dia lakukan.' Kerana sesungguhnya perkataan 'kalau' (andaikan) itu membuka jalan bagi amalan syaitan." Hadis ini mengemukakan hubungan bercirikan keislaman yang jelas antara usaha, mencari manfaat, pertolongan Allah, daya tahan, dan penerimaan terhadap sesuatu perkara. Oleh itu, hadis Nabi ini menolak dua sikap yang melampaui batas. Pertama, "saya mengawal segala-galanya", dan yang kedua, "saya tidak mengawal apa-apa; oleh itu, saya tidak perlu melakukan apa-apa." Sebaliknya, hadis ini mengajar, "saya bertanggungjawab atas pilihan dan usaha saya, manakala Allah yang menentukan hasil akhirnya" (Maulana et al., 2025). Manusia disarankan untuk berusaha, berikhtiar, berdoa dan pada masa yang sama bertawakal kepada Allah SWT. Ini merupakan salah satu perbezaan konsep yang paling penting antara Islam dan fahaman fatalism (Hasibuan & Zuhri, 2026).

4.4 Konsep Tawakal Bukan Fatalisme

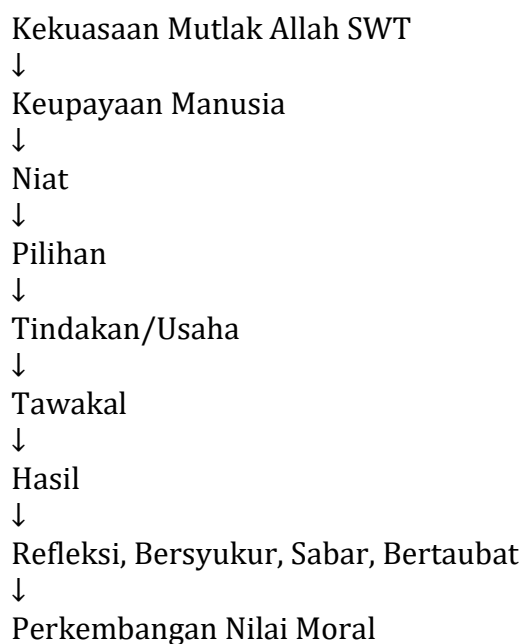
Salah satu perbezaan paling penting dalam memahami kajian ini ialah antara konsep tawakal dan fatalisme. Tawakal sering disalahertikan. Tawakal bermaksud berserah diri kepada Allah, namun sikap berserah diri bukan bermaksud tidak berusaha melakukan apa-apa (Ibrahim, 2023; Jabnoun, 2018; Al-Azizi, 2016). Fatalisme: "Apa sahaja yang saya lakukan tidak penting kerana segala-galanya telah pun ditentukan." Sebagai contoh, seseorang yang berkata: "Saya bertawakal kepada Allah, oleh itu saya tidak perlu belajar" telah mengelirukan konsep tawakal dengan sikap pasif. Tawakal: "Saya berusaha menggunakan segala medium yang ada pada saya, sambil menyedari bahawa hasil akhirnya adalah milik Allah." Sebagai contoh, seorang pelajar berkata: "Saya akan belajar dengan tekun, berdoa kepada Allah, dan menerima apa jua keputusan yang ditentukan oleh Allah." Ini adalah konsep tawakal yang sebenar sebagaimana diajar oleh Nabi Muhammad ﷺ (Fikri & Munandar, 2026; Aksa, 2020). Perbezaan ini dapat dijelaskan sebagai: tawakal = usaha + kebergantungan kepada Allah + menerima apa jua keputusan, manakala fatalisme = persepsi tentang "tidak dapat dielakkan" + bersikap pasif + mengabaikan usaha. Perbezaan ini juga penting dalam psikologi Islam (Isdianto et al., 2026; Anuar et al., 2025). Seorang Muslim yang menerima rawatan sambil berdoa memohon kesembuhan sebenarnya sedang mengamalkan sifat tawakal. Seorang Muslim

yang menolak rawatan dengan alasan "Allah telah pun menentukan sama ada saya akan sembuh ataupun tidak" mungkin sedang mengemukakan hujah yang bersifat fatalistik dan bukannya pandangan teologi Islam yang tepat. Daripada Umar bin al-Khattab RA dalam Sunan At-Tirmizi (2344), Sunan Ibn Majah (4164) dan Sahih Ibn Hibban (730), Nabi SAW bersabda yang bermaksud: "Seandainya kamu semua benar-benar bertawakkal pada Allah, sungguh Allah akan memberikan kamu rezeki sebagaimana burung mendapatkan rezeki. Burung tersebut pergi pada pagi hari dalam keadaan lapar dan kembali petang harinya dalam keadaan kenyang."

4.5 Model Tindakan (Agensi) Manusia Berteraskan al-Qur'an dan Sunnah

Kajian ini mencadangkan model berikut:

Model Keupayaan (Usaha) Manusia Berteraskan al-Qur'an dan Sunnah (QPAM)



Model ini secara asasnya berbeza daripada fatalisme. Model fatalistik: takdir → tidak dapat dielakkan → bersikap pasif → rasa tidak mampu. Model usaha bercirikan Islam: ketentuan (takdir) Allah → bertanggungjawab → berusaha dan berdoa → tawakal → hasil → pembelajaran moral. Perbezaan tersebut bersifat transformatif dari segi konsep.

4.6 Fatalisme dan Tingkah Laku Kesihatan

Perbezaan antara qadar Allah SWT dan fatalisme bukan sekadar bersifat falsafah. Ia juga mempunyai implikasi praktikal terhadap penjagaan kesihatan. Satu kajian telah dijalankan untuk mengkaji fahaman fatalisme sebagai kemungkinan penghalang kepada tingkah laku yang menggalakkan kesihatan. Kajian yang melibatkan 1,273 responden telah mendapati bahawa sebahagian daripada responden menyokong perkaitan antara fatalisme dengan tingkah laku kesihatan (Franklin et al., 2007). Kajian terkini juga masih menunjukkan gambaran yang kompleks. Satu kajian tinjauan sistematik tahun 2025 mengenai fatalisme dan pengurusan sendiri diabetes mengenal pasti adanya perkaitan negatif secara umum antara fatalisme dengan kawalan glisemik (pengurusan dan pengawalan tahap glukosa (gula) darah untuk mengekalkannya dalam skala sasaran yang sihat (Cheng et al., 2025; Egede et al., 2025). Di sinilah teologi Islam boleh

memberikan gambaran yang penting dalam perkara ini. Islam tidak menyuruh orang yang sakit supaya: “Jangan berbuat apa-apa kerana penyakit kamu telah ditetapkan.” Sebaliknya, tradisi Islam mengandungi galakan yang kuat terhadap rawatan, pencegahan serta pemeliharaan nyawa. Oleh itu, qadar Allah mendorong tindakan yang bertanggungjawab, bukannya bersikap pasif atau pasrah atas perkara yang menimpa manusia. Daripada Anas bin Malik RA dalam riwayat Ahmad (12596), bahawa Nabi ﷺ bersabda yang bermaksud: “Sesungguhnya Allah ketika menciptakan penyakit, diciptakan juga penawar. Maka berubatlah kamu.”

4.7 Fatalisme dan Psikologi

Perkara penting seterusnya berkaitan dengan kesejahteraan psikologi. Perbezaan antara qadar Allah SWT dan fatalisme mempunyai implikasi psikologi yang sangat penting kepada manusia (Syed Abdul Rahman et al., 2020). Tafsiran fatalistik boleh menjadi berbahaya secara psikologi apabila individu membuat kesimpulan: “Saya tidak boleh berubah”, “Masa hadapan saya telah pun ditetapkan”, “Dosa atau keadaan hidup saya menentukan masa depan saya secara kekal”, “Tiada gunanya mencuba” atau “Doa sudah memadai, usaha tidak perlu” (Ting et al., 2024; Saidi et al., 2018). Kepercayaan-kepercayaan ini mungkin mewujudkan persekitaran kognitif yang menyerupai keadaan rasa tidak mampu untuk melakukan atau mengubah sesuatu (Sulaiman et al., 2021). Kajian terkini dalam bidang psikologi Islam telah meneliti secara khusus fatalisme kemurungan, dengan menghuraikan fenomena tersebut sebagai interaksi antara rasa putus asa dan salah tafsir terhadap qadar (Anuar et al., 2025). Perbezaan ini amat penting: Penerimaan yang sihat bercirikan Islam: “Saya telah melakukan apa yang termampu; saya bertawakal kepada Allah atas perkara yang di luar kawalan saya.” Penyerahan diri yang bercirikan fatalistik: “Saya tidak akan berusaha kerana saya percaya saya tidak dapat mempengaruhi apa-apa.” Yang pertama boleh menghasilkan ketahanan/ketabahan. Yang kedua boleh menghasilkan rasa tidak mampu/berdaya.

4.8 Fatalisme dan Pembangunan Diri Muslim

Kepercayaan Islam terhadap takdir boleh memperkukuhkan lagi pembangunan diri seseorang Muslim apabila difahami dengan betul. Apabila konsep ini difahami dengan betul, ia tidak melahirkan sikap pasif atau menyerah kalah, sebaliknya menjadi pemangkin motivasi yang kuat. Seorang Muslim perlu menyedari apa yang tidak dapat dikawal olehnya, seperti masa lalu, pilihan orang lain, bencana alam, penyakit yang tidak dijangka, kematian atau hasil akhir usahanya sendiri. Apa yang boleh dikawal oleh seorang Muslim ialah niat, pilihan, usaha, tindak balas, taubat, persediaan, tingkah laku beretika dan juga ketabahan apabila ditimpa sesuatu perkara. Ketidaksamaan ini menyerupai perbezaan psikologi antara domain yang boleh dikawal dengan yang tidak boleh dikawal, namun teologi Islam meletakkannya dalam kerangka ibadah dan tanggungjawab moral (Altun, 2026). Proses ini penting untuk mengurangkan tekanan mental dan menjalani kehidupan yang lebih tenang (Galandar, 2026; Mohamed, 2026; Owens et al., 2023).

4.9 Fatalisme dan Tanggungjawab Sosial

Fatalisme menjadi sangat berbahaya apabila berlakunya peralihan daripada kehidupan peribadi kepada masyarakat. Ia berubah daripada sikap pasrah secara peribadi menjadi satu kuasa sistemik yang melumpuhkan kemajuan serta mewujudkan ketidakadilan dalam masyarakat (Anuar et al., 2025; Aksa, 2020). Mengapa fatalisme masyarakat

merbahaya? Pertimbangkan kenyataan seperti: “Kemiskinan ialah takdir, oleh itu pembaharuan sosial tidak perlu.” “Penindasan ialah takdir, oleh itu penentangan adalah sia-sia.” “Kejahilan ialah takdir, oleh itu pendidikan tidak perlu.” “Penyakit ialah takdir, oleh itu pembangunan penjagaan kesihatan tidak perlu.” “Rasuah ialah takdir, oleh itu akauntabiliti tidak perlu.” Pemikiran sedemikian bercanggah dengan penekanan al-Quran terhadap keadilan dan tanggungjawab (Nopia & Mahmudin, 2026). Firman Allah SWT dalam surah An-Nahl (16:90): “Sesungguhnya Allah menyuruh berlaku adil, dan berbuat kebaikan.” Oleh itu, konsep Islam mengenai *islah* (pembaharuan) bercanggah dengan fahaman fatalisme sosial. *Islah* menuntut tindakan proaktif manusia untuk mengubah keadaan masyarakat menjadi lebih baik (Alasmari & Hakami, 2024), manakala fatalisme sosial mengajar penyerahan pasif kepada takdir tanpa usaha. Umat Islam bukan sekadar pemerhati sejarah. Mereka adalah ahli yang memikul tanggungjawab moral di dalamnya (Rahim & Alias, 2021; Fontaine, 2013).

4.10 Fatalisme vs Ketahanan/Ketabahan dalam Islam

Satu perbezaan penting yang boleh dibuat ialah antara sikap pasrah dan sabar. *Sabr* sering diterjemahkan sebagai kesabaran, namun dalam Islam, ia merangkumi ketabahan, daya tahan, kawalan diri, usaha yang berterusan, ketahanan terhadap godaan, komitmen terhadap keadilan mahupun kegigihan semasa menghadapi kesukaran. (Solihin et al., 2022; Rassool, 2015). Fatalisme menyatakan: “Tiada apa-apa yang boleh dilakukan.” *Sabr* berkata: “Saya akan terus melakukan perkara yang betul walaupun menghadapi kesukaran” (Aqtam, 2026). Perbezaan ini mengubah tingkah laku seseorang daripada sikap pasrah yang pasif kepada ketabahan dalam menghadapi sesuatu. Justeru: Fatalisme = penderitaan tanpa tindakan. Sabar = ketabahan dengan tindakan.

4.11 Rangka Kerja Bersepadu yang Baru: Qadar Allah – Ikhtiar – Tawakal

Kajian ini mengemukakan sumbangan teoretikal yang kedua: Rangka Kerja Qadar Allah – Ikhtiar – Tawakal. Hubungan ketiga-tiga perkara ini dapat dipersembahkan sebagai:

Qadar

Pengetahuan, kebijaksanaan, ketetapan, dan kekuasaan Allah yang menyeluruh.

↓

Ikhtiar

Manusia membuat pilihan, berniat, membuat keputusan, dan bertindak dalam batasan sebagai makhluk.

↓

Tawakal

Bertawakal kepada Allah sambil berusaha secara aktif melalui cara-cara yang betul berlandaskan al-Quran dan Sunnah.

↓

Sabar/Syukur

Bertindak balas dengan sewajarnya apabila mendapat hasil yang memuaskan ataupun tidak.

↓

Mas'uliyah (Tanggungjawab)

Tanggungjawab moral dan sosial.

Kerangka ini menangkis dua keadaan yang ekstrem:

Pertama: Fatalisme

Tuhan yang menentukan → manusia bersifat pasif.

Kedua: Autonomi radikal

Manusia yang menentukan → Tuhan menjadi tidak relevan.

Islam mengemukakan: Allah berkuasa mutlak; manusia bertanggungjawab atas apa yang dilakukan.

4.12 Implikasi Teologi dan Etika

Rangka kerja yang dicadangkan ini mempunyai beberapa implikasi.

1. Untuk Teologi Islam

Pendidikan teologi harus membezakan secara jelas antara qadar, determinisme, fatalisme, kehendak bebas, ikhtiar, usaha, dan tawakal. Kegagalan membezakan konsep-konsep ini boleh menimbulkan kekeliruan teologi.

2. Untuk Psikologi Islam

Psikologi Islam wajar mengkaji sama ada tafsiran tertentu mengenai qadar meningkatkan keberkesanan sendiri, ketahanan, harapan, ketabahan, atau sebaliknya meningkatkan rasa tidak mampu, hilang harapan, sikap mengelak dan sikap pasif.

3. Untuk Penjagaan Kesihatan

Kaunseling keagamaan harus mengelak daripada memberi gambaran bahawa intervensi perubatan bercanggah dengan kepercayaan kepada Tuhan. Sebaliknya, pencegahan + rawatan + doa + tawakal harus diketengahkan sebagai elemen yang saling menyeimbangi antara satu dengan yang lain.

4. Untuk Pendidikan

Para pelajar harus diajar bahawa kepercayaan kepada takdir tidak bermaksud mengabaikan usaha. Falsafah pendidikan berasaskan al-Quran harus memupuk iman + ilmu + usaha + tanggungjawab + tawakal.

5. Untuk Perkembangan Sosial

Kepercayaan kepada qadar tidak seharusnya dijadikan justifikasi ideologi bagi kemiskinan, ketidakadilan, rasuah, atau ketidaksemaan dalam pendidikan. Tanggungjawab Islam menuntut tindakan yang membina.

5. Perbincangan

Penemuan utama kajian ini ialah fatalisme dan konsep takdir dalam Islam tergolong dalam kategori yang berbeza. Fatalisme berkait rapat dengan tanggapan bahawa campur tangan manusia adalah sia-sia. Qadar pula berkait rapat dengan ilmu, kehendak, dan kekuasaan mutlak Allah. Kedua-dua konsep ini tidak sama. Malah, penekanan al-Qur'an terhadap kekuasaan mutlak Allah SWT dan pertanggungjawaban manusia menyukarkan usaha untuk mempertahankan tafsiran yang bersifat fatalistik semata-mata.

Perbincangan sejarah antara aliran Jabariyyah dan Qadariyyah menggambarkan bahayanya mengambil pendirian mutlak terhadap mana-mana pihak. Teologi Sunni

kontemporari, khususnya dalam tradisi Ash'ari dan Maturidi, telah membangunkan pendekatan yang lebih halus untuk menyelaraskan kekuasaan mutlak Allah SWT dengan tanggungjawab manusia. Persoalan teologi ini masih kekal sebagai isu yang aktif dari segi intelektual dan bukannya perkara yang telah tertutup dalam lipatan sejarah.

Implikasi praktikalnya juga amat penting. Jika umat Islam menafsirkan qadar sebagai ketetapan mutlak yang tidak dapat dielakkan (fatalisme), kepercayaan agama mungkin secara tidak sengaja berubah menjadi penghalang psikologi terhadap keupayaan bertindak (agensi) seseorang. Namun, apabila qadar digabungkan dengan ikhtiar dan tawakal, ia boleh menjadi sumber ketahanan diri. Seseorang Muslim boleh menyatakan: "Saya bertanggungjawab atas usaha saya." dan: "Hasil akhirnya adalah milik Allah." Pernyataan-pernyataan ini tidak bercanggah antara satu dengan yang lain. Ia mencerminkan teras kepada konsep tindakan (agensi) dalam Islam.

6. Kesimpulan

Kajian ini berhujah bahawa Islam tidak seharusnya disifatkan sebagai agama yang berpegang pada fahaman fatalisme. Walaupun Islam mengajar tentang qadar, ilmu Allah, ketetapan, dan kekuasaan mutlak-Nya, pada masa yang sama ia mengiktiraf peranan niat, pilihan, usaha, tanggungjawab, taubat, dan kebertanggungjawaban manusia. Oleh itu, pendirian asas Islam bukanlah: "Manusia mengawal segala-galanya" mahupun: "Manusia tidak mengawal apa-apa." Sebaliknya, manusia merupakan ejen yang bertanggungjawab dan bertindak dalam suatu realiti yang pada akhirnya dikuasai oleh Allah. Perbezaan ini menawarkan alternatif teologi dan psikologi yang ampuh terhadap fahaman fatalisme. Model Tindakan (Agensi) Qurani-Nabawi serta Kerangka Qadar-Ikhtiar-Tawakal yang dicadangkan menunjukkan bahawa kepercayaan Islam mampu menyepadukan: Kekuasaan mutlak Allah SWT + keupayaan bertindak (agensi) manusia + tindakan yang bertanggungjawab + pergantungan rohani + penerimaan terhadap hasil. Justeru, tawakal tidak seharusnya ditafsirkan sebagai sikap tidak melakukan apa-apa, sabar tidak seharusnya disempitkan maknanya kepada sekadar sikap pasrah, dan qadar tidak seharusnya dijadikan alasan untuk merasa tidak mampu melakukan sesuatu. Mesej Islam yang lebih mendalam ialah: Terimalah perkara yang di luar kawalan anda, bertindaklah terhadap perkara yang menjadi tanggungjawab anda, dan serahkanlah hasilnya kepada Allah. Kerangka seumpama ini mempunyai implikasi yang melangkaui bidang teologi, merangkumi psikologi Islam, bioetika, penjagaan kesihatan, pendidikan, kepimpinan, pembaharuan sosial, kajian daya tahan, serta amalan kesihatan mental dalam kalangan umat Islam. Oleh itu, hala tuju penyelidikan masa hadapan bukanlah sekadar bertanya sama ada Islam menyokong konsep "kehendak bebas" (free will) atau "ketentuan takdir" (predestination), sebaliknya mengkaji bagaimana tafsiran berbeza mengenai qadar mempengaruhi dimensi keupayaan bertindak (agensi) manusia, keberkesanan sendiri, ketahanan/ketabahan, tingkah laku kesihatan, membuat keputusan moral, dan tanggungjawab sosial dalam kalangan umat Islam masa kini. Peralihan tersebut—daripada dikotomi abstrak antara kehendak bebas dan fatalisme kepada teori Islam mengenai keupayaan bertindak (agensi) yang bertanggungjawab dan boleh dibuktikan secara empirikal—mungkin menyediakan kerangka yang lebih produktif bagi wacana keilmuan Islam kontemporari.

Kelulusan Etika dan Persetujuan untuk Menyertai Kajian (Ethics Approval and Consent to Participate)

Tiada jawatankuasa yang terlibat dalam kajian ini.

Penghargaan (Acknowledgement)

Tiada badan pembiayaan atau institusi yang terlibat dalam kajian ini.

Kewangan (Funding)

Tiada pembiayaan diterima untuk kajian ini.

Konflik Kepentingan (Conflict of Interest)

Penulis mengisytiharkan tiada konflik kepentingan.

Rujukan

Al-Quran al-Karim.

Abdalla, B. (2024). Evil and responsibility in the Quran. *Religious Studies*, 61, 1–15. <https://doi.org/10.1017/S0034412523000010>.

Afifah, N. N. M., Hidayah, S. V., Sandrina, T., Rijal, S., & Ramadhan, Y. L. (2026). The Concept of Human Freedom in the Qadariyah and Jabariyah Traditions: A Critical Review. *ALSYS*, 6(4), 1754-1768. <https://doi.org/10.58578/alsys.v6i4.10570>.

Aksa, F.I. (2020). Islamic perspectives in disaster: An alternative to changing fatalistic attitudes. *Jamba: Journal of Disaster Risk Studies*, 12(1), 942. <https://doi.org/10.4102/jamba.v12i1.942>.

Al-Azizi, A.S. (2016). *Dahsyatnya Sabar, Syukur, Ikhlas, dan Tawakal*. SAFIRAH.

Alasmari, M.A.M., & Hakami, A.A.O. (2024). The Principle of Islah (Consideration of Public Interest) and Its Impact on the Sustainability of Vegetation Cover the Kingdom of Saudi Arabia. *International Journal of Religion*, 5(2), 401–405. <https://doi.org/10.61707/yxkf3j47>.

Altun, T. (2026). THE UNITY OF MORALITY AND WORSHIP IN THE QUR'AN. *ShodhKosh: Journal of Visual and Performing Arts*, 7(15s), 440–465. <https://doi.org/10.29121/shodhkosh.v7.i15s.2026.8780>.

Anuar, M. N., Tumiran, M. A., & Mohd Mansor, S. K. (2025). "Narrative Review of Depressive Fatalism from an Islamic Psychology Perspective." *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 10(12). <https://doi.org/10.47405/mjssh.v10i12.3739>.

Aqtam, I. (2026). The psychology of Sabr: toward a conceptual framework of resilience and coping for Palestinian muslims facing collective trauma. *npj Mental Health Research*, 5, 38. <https://doi.org/10.1038/s44184-026-00212-7>.

Arain, H.B., & Khatoon, S.A. (2024). Quranic Concept of Predestination(Qadar) and Human Freedom(ikhtiyaar): A Thematic Analysis. *Al-Absar*, 3(2). <https://doi.org/10.52461/al-abr.v3i2.3672>.

Awang, A.H. (2008). *Beriman kepada Qada dan Qadar*. PTS Islamika.

Bahar, A. (2025). Awal mula kaum Jabariyah dan Qodariyah. *Maliki Interdisciplinary Journal*, 4(2), 698–705. <https://urj.uin-malang.ac.id/index.php/mij/article/view/20925>.

- Basree, N. I. A., Mohamed Nor, Z., Mohd Tawil, S. F., & Syed Mohideen, F. B. (2025). Pendekatan Sosial dalam Menangani Tekanan Emosi menurut Sahih al-Bukhari: Society Approaches in Dealing with Emotional Distress in Sahih al-Bukhari. *Journal of Quran Sunnah Education & Special Needs*, 9(2), 76–92. <https://doi.org/10.33102/jqss.vol9no2.257>.
- Belhaj, A. (2025). Injustice in Contemporary Islamic Theology: Explanation, Punishment and the Hereafter. *Religions*, 16(10), 1304. <https://doi.org/10.3390/rel16101304>.
- Bledin, J. (2020). Fatalism and the Logic of Unconditionals. *Noûs*, 54, 126–161. <https://doi.org/10.1111/nous.12257>.
- Cheng, Y.-J., Yang, N., Wang, L.-F., & Sheng, X.-W. (2025). "The Relationship Between Fatalism and Diabetes Self-Management Outcomes in Individuals with Type 2 Diabetes Mellitus: A Systematic Literature Review." *Journal of Religion and Health*, 64(4), 2465–2494. <https://doi.org/10.1007/s10943-025-02367-7>.
- Cillis, M. D. (2013). *Free Will and Predestination in Islamic Thought: Theoretical Compromises in the Works of Avicenna, al-Ghāzālī and Ibn 'Arabī*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315858548>.
- Dauids, N., & Waghid, Y. (2016). The Qurān and Individual Autonomy. In: *Ethical Dimensions of Muslim Education*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-29317-2_5.
- Egede, L.E., Campbell, J.A., Walker, R.J., Fraser, R.A., & Ekwunife, O. (2025). Understanding the Roles of Fatalism and Self-Efficacy on Clinical and Behavioral Outcomes for African American with Type 2 Diabetes: A Systematic Review. *Current Diabetes Report*, 25. Article 31. <https://doi.org/10.1007/s11892-025-01586-2>.
- Flkri, A., & Munandar. (2026). Ikhtiar and Tawakkul in the Qur'an: An Exegetical Study of Shaykh Nawawi al-Bantani's Marah Labid. *Journal of Indonesian Islamic Studies*, 5(2), 866–880. <https://doi.org/10.24256/jiis.v5i2.11985>.
- Fontaine, R. (2013). ISLAMIC MORAL RESPONSIBILITY IN DECISION MAKING. *International Journal of Economics, Management and Accounting*, 16(2). <https://doi.org/10.31436/ijema.v16i2.149>.
- Franklin, M. D., Schlundt, D. G., McClellan, L., et al. (2007). "Religious Fatalism and its Association with Health Behaviors and Outcomes." *American Journal of Health Behavior*, 31(6), 563–572. 10.5555/ajhb.2007.31.6.563.
- Galander, M. (2026). Islamic Communication and Mental Health: A Literature Review of Spiritual Approaches to Managing Stress and Anxiety. *Samarinda International Journal of Islamic Studies (SIJIS)*, 3(1), 35–46. <https://doi.org/10.64093/sijis.v3i1.865>.
- Hairani, E., & Maesaroh, L. (2024). Menyingkap Perdebatan Qadariyah dan Jabariyah: Antara Kehendak Bebas dan Takdir Ilahi. *Edu-Riligia: Jurnal Kajian Pendidikan Islam dan Keagamaan*, 8(3). <http://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/eduriligia>.
- Harun al-Rasyid, H. (2022). Al-Asy'ariyyah Theory of Al-Kasb and Its Urgency in Work Productivity Improvement in *Proceedings of the 9th ASBAM International Conference (Archaeology, History, & Culture In The Nature of Malay) (ASBAM 2021)*. Atlantis Press SARL. 10.2991/assehr.k.220408.070.
- Hasibuan, M.Z., & Zuhri, A. (2026). Takdir dan Usaha Manusia dalam Al-Qur'an dan Relevansinya terhadap Fatalisme Umat Islam: Analisis Interpretasi QS. Ar-Ra'd ayat 11. *Ta'wiluna: Jurnal Ilmu Al-Qur'an, Tafsir Dan Pemikiran Islam*, 7(2), 585–601. <https://ejournal.iaifa.ac.id/index.php/takwiluna/article/view/3282>.
- Hassan, M. K. (2021). Contemporary Psychological Disorders and the Spiritual Therapy from the Qur'an and the Sunnah. *REVELATION AND SCIENCE*, 11(1). <https://doi.org/10.31436/revival.v11i1.271>.

- Hidayatullah, M. M., Masduki, M., & Rohmatulloh, D. M. (2022). The Concept of Divine Decree in the Prophet's Hadiths: A Theological Study of Faith, Human Effort, and God's Determination. *Jurnal Ushuluddin*. <https://doi.org/10.24014/jush.v33i2.38368>.
- Ibrahim, A.S. (2023). *A Concise Guide to Islam (Introducing Islam): Defining Key Concepts and Terms*. Baker Publishing Group.
- Ikhwan, M. (2026). Beyond Fatalism: Reinterpreting Disaster Through Sufism in Islamic Law and Education. (2026). *JROH: Jurnal Obat Hati*, 2(1), 22–36. <https://doi.org/10.69548/jroh.2026.01.22-36>.
- Isdianto, A., Fitrianti, N., Arif, A. H., Purnama, Y. H. & Widada, W. (2026). TAKDIR ILAHI DAN IKHTIAR PENGOBATAN: KEBEBASAN MANUSIA, TAWAKAL, DAN TANGGUNG JAWAB MORAL DALAM BIOETIKA ISLAM. *Indonesian Journal of Islamic Studies*, 2(2). <https://doi.org/10.62567/ijis.v2i2.3060>.
- Ismail, A.M., & Firas, M.F. (2024). Harmony of Destiny: Divine Justice and the Colonial Influence in Southeast Asia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(10). <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v14-i10/23153>.
- Jabnoun, N. (2018). *What Went Wrong in the Muslim World? Values Vs. Actions*. Lulu Press, Incorporated.
- Jannah, M., & Santalia, I. (2025). Early Theological Disputes: History and Main Thoughts of the Jabariyyah and Qadariyyah. *ALSYS*, 6(1), 268–280. <https://doi.org/10.58578/alsys.v6i1.8469>.
- Joshanloo, M. (2022). The relationship between fatalistic beliefs and well-being depends on personal and national religiosity: A study in 34 countries. *Heliyon*, 8(6), e09814. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e09814.
- Khairullah, K. (2011). Peran dan Tanggung Jawab Manusia dalam al-Qur'an. *Al-Fath*, 5(1), 79–96. <https://doi.org/10.32678/alfath.v5i1.3253>.
- M.TH, A. (2021). Takdir Dalam Al-Qur'an. *Al-Kauniyah: Jurnal Ilmu Alquran dan Tafsir*, 2(2). <https://doi.org/10.56874/alkauniyah.v2i2.701>.
- Mackie, P. (2003). Fatalism, Incompatibilism, and the Power To Do Otherwise. *Noûs*, 37, 672–689. <https://doi.org/10.1046/j.1468-0068.2003.00455.x>.
- Maercker, A., Ben-Ezra, M., Esparza, O. A., & Augsburg, M. (2019). Fatalism as a traditional cultural belief potentially relevant to trauma sequelae: Measurement equivalence, extent and associations in six countries. *European Journal of Psychotraumatology*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/20008198.2019.1657371>.
- Manshur, F.M., Herlina, N.H., & Atoillah, A.N. (2023). Doktrin Predestinasi dan Determinisme: Antara Muktaẓilah dan Asy'ariyah. *TAJDID*, 29(2), 167. <https://doi.org/10.36667/tajdid.v29i2.501>.
- Mardjoko, - (2021). KALIMAT PERINTAH DALAM AL QUR'AN: KAJIAN FUNGSI RETORIK. In: *BAHASA, SASTRA, & BUDAYA: Bunga Rampai*. Suka Press, Yogyakarta.
- Maulana, M., Masduki, M., & Rohmatullah, D.M. (2025). The Concept of Divine Decree in the Prophet's Hadiths: A Theological Study of Faith, Human Effort, and God's Determination. (2025). *Jurnal Ushuluddin*, 33(2), 474–492. <https://doi.org/10.24014/jush.v33i2.38368>.
- Mifflin, H. (2010). fatalism. *Collins English Dictionary*. <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/fatalism>.
- Mohamed, S.M.M. (2026). The Effect of Belief in Divine Decree and Destiny on Mitigating Trauma and Crises among Individuals: An Inductive, Deductive, and Analytical Study. *PADIR JOURNAL*, 10(1). <https://padirjournal.erticaz.com/index.php/PADIR/en/article/view/91>.

- Mohd Azhar, M.H., & Syed Abdul Rahman, S.M.H. (2017). Perbahasan Tentang Takdir: Dawabit dan Sorotan Literatur. *Research in Islamic Studies*, 4(2), 13–29. doi:10.15364/ris17-0402-02.
- Mordhah, N. (2012). Self-Accountability: The Link between Self-Accountability and Accountability in Islam. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(5). www.ijhssnet.com.
- Mursidin, M. (2023). Islamic Psychology and Quranic Ethics: A Framework for Developing Resilience and Coping Skills in the Modern World. *International Journal of Nusantara Islam*, 11, 1-14. <https://doi.org/10.15575/ijni.v11i1.26221>.
- Muzani, M., Tafiati, T., & Awida, A. (2026). Disaster education from an Islamic perspective: clarifying predestination and fatalism in disaster risk reduction. *Environmental Hazards*. <https://doi.org/10.1080/17477891.2026.2681603>.
- Nadzri, S., & Yaacob, S.E. (2019). Ciri-ciri Akhlak Usahawan Muslim Berjaya dan Hubungannya Dengan Cara Pengembangan Harta serta Matlamat Hidup Menurut Perspektif Al-Qur'an. *Journal of Contemporary Islamic Law*, 4(1), 8–17. DOI:10.26475/jcil.2019.4.1.02.
- Nageeb, S., Vu, M., Malik, S., Quinn, M. T., Cursio, J., & Padela, A. I. (2018). Adapting a religious health fatalism measure for use in Muslim populations. *PLOS One*, 13(11). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0206898>.
- Nopia, E. & Mahmudin, M. (2026). Analisis Tafsir Al-Qur'an tentang Keadilan Sosial. *Jurnal Penelitian Ilmiah Interdisipliner*, 10(4). <https://doi.org/10.31294/jpii.v10i4.2101>.
- Nuraini, A.S., Ramadhan, B., Royani, I.U., Kurniawan, I.H., Qur'aini, M.N., Qinthara, S.S.F., & Widawati, R. (2024). Membedah Konsep Takdir dalam Aqidah Islam: Antara Ketentuan Ilahi dan Kebebasan Manusia. *Jurnal Manajemen Dan Pendidikan Agama Islam*, 2(4), 339–349. <https://doi.org/10.61132/jmpai.v2i4.412>.
- Owens, J., Rassool, G. H., Bernstein, J., Latif, S., & Aboul-Enein, B. H. (2023). Interventions using the Qur'an to promote mental health: a systematic scoping review. *Journal of Mental Health*, 32(4), 842–862. <https://doi.org/10.1080/09638237.2023.2232449>.
- Rahim, M. U. & Alias, M. S. (2021). Moral Judgement as a Method in Historiography: An Analysis of al-Biruni's al-Athar al-Baqiyah 'an al-Qurun al-Khaliyah. *KEMANUSIAAN The Asian Journal of Humanities*, 28(1). <https://doi.org/10.21315/kajh2021.28.1.6>.
- Rahman, M.I., & Erdiyansyah, E. (2024). Pesan Dakwah dalam Q.S. Ar-Ra'd [13]: 11 Ditinjau dari Penafsiran Klasik-Kontemporer. *TAZKIR: Jurnal Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial dan Keislaman*, 10(2). <https://doi.org/10.24952/tazkir.v10i2.11045>.
- Rassool, G.H. (2015). *Islamic Counselling: An Introduction to Theory and Practice*. Taylor & Francis.
- Ray, M. (2016, December 30). Fatalism. *Encyclopedia Britannica*. <https://www.britannica.com/topic/fatalism>. Retrieved September 14, 2026.
- Rice, H. (2024). "Fatalism". *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2024 Edition)*, Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.). <https://plato.stanford.edu/archives/sum2024/entries/fatalism/>.
- Rofie, M. K. (2015). *Prinsip etika kerja Islam menurut Al-Quran dan Al-Sunnah: Satu penilaian terhadap karya penulis etika kerja Islam di Malaysia*. Universiti Utara Malaysia. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12435.48164>.
- Saidi, S., Milnes, L. J. & Griffiths, J. (2018). Fatalism, faith and fear: A case study of self-care practice among adults with Type 2 diabetes in urban Malaysia. *Journal of Clinical Nursing*, 27, 3758-3767. <https://doi.org/10.1111/jocn.14559>.

- Sidik, M. A. & Sarwanto, S. (2024). The Emergence of Free Will and Predestination: Genealogical Studies in History of Early Islamic Thought. *Journal of Philology and Historical Review*, 2(1), 62–74. <https://doi.org/10.61540/jphr.v2i1.74>.
- Simeone, L., Zohar, H., Muashekele, C., & Neuhoﬀ, R. (2025). Overcoming Fatalism: Fostering New Notions of Temporality through Participatory Design Futuring. *Design Issues*, 41 (4), 15–31. doi: <https://doi.org/10.1162/DESI.a.711>.
- Solihin, A., Supriadi, U., & Suresman, E. (2022). The Concept of Patience in Islam and Its Implications for Education. *TARBAWY: Indonesian Journal of Islamic Education*, 9(2). 10.17509/t.v9i2.48771.
- Suarning. (2023). The Concept of Al-Kasb Theory in Islamic Theology: A Critical Analysis from Quranic Perspective. *International Journal of Cultural and Religious Studies*, 3(1), 32-36. <https://doi.org/10.32996/ijcrs.2023.3.1.4>.
- Suhaimi. (2023) KONSEP TAKDIR MENURUT ABU MANSUR AL-MATURIDI. *Skripsi thesis*, UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU.
- Sulaeman, Y., Almisri, Z., & Kerwanto. (2023). Teologi Asy'ariyah: Sejarah dan Pemikirannya. *EL-ADABI: Jurnal Studi Islam*, 2(1), 25-44. <https://jurnal.stainidaeladabi.ac.id/index.php/eladabi>.
- Sulaiman, R., Basri, F. H. & Zabidi, M. M. (2021). Model-Model Kesejahteraan Mental Dari Perspektif Islam: Satu Sorotan Literatur. *Online Journal of Research in Islamic Studies*, 8(2). <https://doi.org/10.22452/ris.vol8no2.8>.
- Syahrul, A., Yusuf, M., & Haddade, H. (2025). Destiny (Al-Qadr) in the Qur'an: An Epistemological and Theological Exploration of Divine Decree and Human Responsibility. *Journal of Management and Business*, 5(1). <https://doi.org/10.54065/agency.5.1.2025.468>.
- Syed Abdul Rahman, S. M.H., Azhar, M. H., Hambali, K. M., Sa'ari, C. Z., Abidin, A. Z., Ramli, W. A., Nordin, M. K., Mamat, M. A., Latif, F. A. & Saged, A. A. (2020). Wasatiyyah Dalam Konsep Takdir dan Hubungannya dengan Pengurusan Stres. *Online Journal of Research in Islamic Studies*, 7(1). <https://doi.org/10.22452/usuluddin.vol49no2.4>.
- Syed Abdul Rahman, S.M.H., & Saari, C.Z. (2008). Kesan Kefahaman Konsep Takdir Terhadap Pembangunan Modal Insan. *Jurnal Usuluddin*, 27, 1-23.
- Syed Abdul Rahman, S.M.H. (2006). Permasalahan Sekitar Qada' dan Qadar. *Afkar: Jurnal Akidah Dan Pemikiran Islam*, 7(1), 63–92. <https://adab.um.edu.my/index.php/afkar/article/view/13283>.
- Ting, R.S-K., Goh, P.H. & Ong, E.Z-M. (2024). A Mixed-Methods Study on Religiosity, Pandemic Beliefs, and Psychological Well-Being During the COVID-19 Pandemic in Malaysia. *Pastoral Psychology*, 73, 107–132. <https://doi.org/10.1007/s11089-023-01080-0>.
- Todd, P. (2014). 'Fatalism' in Duncan Pritchard (ed.), *Oxford Bibliographies in Philosophy*. New York, Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/obo/9780195396577-0116>.
- Wan Ali, W.Z.K. (2002). Aliran al-Qadariyyah: perkembangan, pengaruh dan kesannya di alam Melayu dan khususnya di Malaysia. *Research Publications (2000 to 2005)*. 452. https://knova.um.edu.my/research_publications_2000_2005/452.
- Zakaria, W. F. (2015). Qadar in Classical and Modern Islamic Discourses: Commending a Futuristic Perspective. *International Journal of Islamic Thought*, 7(1), 39–48. <https://doi.org/10.24035/ijit.07.2015.004>.